

ger, som gjorde, at ræveproducenterne de facto kunne gå til domstolene og sige, at politikerne havde strammet reglerne her så meget uden nogen faglig begrundelse, at man kunne henvise til grundlovens § 73. Det ønskede vi selvfølgelig ikke i Venstre, og det ønskede man ikke i regeringen, og derfor gik man så ind og lavede dispensationsordninger og tog den politiske drøftelse, som det her er et resultat af.

Kl. 10:06

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 10:06

Bjarne Laustsen (S):

Man kan jo ikke tvinge nogen til at svare på et konkret spørgsmål, men jeg har endnu ikke forstået eller hørt, hvad der er årsagen til, at Venstre vil støtte det her lovforslag.

Jeg troede jo, man kunne sige noget om, at det var af hensyn til rævene – nej, det bliver der ikke sagt noget om, der bliver talt om mindre erhverv, og så bliver der sagt en hel masse andre ting, som er sagen fuldstændig uvedkommende.

Det, der står tilbage, er, at regeringen ved, at den er i mindretal, og derfor er den nødt til at komme med et lovforslag, der gør et eller andet på det her område. Og hvis man brugte argumentationen om, at det var synd for rævene, så er det da fuldstændig vanvittigt, at der skal gå 15 år, inden man skrider til handling.

Er det ikke korrekt?

Kl. 10:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:06

Karsten Lauritzen (V):

Som jeg tror jeg sagde i min ordførertale, lægger vi i Venstre vægt på grundloven og grundlovens § 73 om beskyttelse af den private ejendomsret, men vi lægger selvfølgelig også vægt på dyrenes velfærd og også rævenes velfærd. Der må man bare sige, at det, som et flertal i Folketinget – uden om regeringen – besluttede i forhold til at stramme reglerne ud over Europarådets rekommandationer, ikke skabte bedre dyrevelfærd, men rent faktisk værre.

Det noterede vi os og forsøgte så at finde en anden løsning, og den løsning er så det lovforslag, der foreligger her i dag med en udfasningsperiode, hvor man tager hensyn til rævenes velfærd, men hvor man også tager hensyn til, at vi har grundlovens § 73 om den private ejendomsret, som skal respekteres, også når det handler om ræveproducenter.

Kl. 10:07

Formanden:

Ja tak. Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 10:07

Per Clausen (EL):

Sagen er vel, at hvis man havde krævet bekendtgørelsen gennemført og derefter krævet den overholdt, så dyrevelfærden var i højsædet, så ville det have gjort ræveproduktion umuligt i Danmark. Og det var sådan set også formålet med at støtte det beslutningsforslag, der forelå, i hvert fald fra Enhedslistens side. Så ville vi nu have været i den situation, at vi havde stået over for nogle erstatningssager, siger hr. Karsten Lauritzen, og det tror jeg han har ret i. Det er det ene, jeg vil sige.

Det andet er, at der er én ting, jeg ikke helt forstår i det, hr. Karsten Lauritzen siger, nemlig at det sådan er hastværk. Altså, det kan jo ikke være hastværk. I 1989 kom den første erklæring fra Det Dyreetiske Råd, hvor man sagde, at det her var dyrevelfærdsmæssigt uforsvarligt.

Så situationen er vel den, at politikere – og så kan alle muligvis tage hinanden i hænderne – har gået og smølet med det her siden 1989. Og derfor er det vel sådan, at det nu kan være rimeligt at sige, at vi vælger en hurtig metode, også selv om den skulle give nogle risici for, at der bliver nogle erstatningssager.

Kl. 10:08

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:08

Karsten Lauritzen (V):

Hvilken løsning, man vælger, er afhængig af det politiske ståsted, man har, og der kan jeg forstå at Enhedslisten ikke tager grundlovens § 73 så alvorligt og foretrækker at bruge grundlovens § 73 om ekspropriation og så udbetale en erstatning.

I regeringen ønsker vi en lidt mere fornuftig løsning, synes jeg i hvert fald, nemlig en udfasningslov, hvor ræveproducenterne får mulighed for at fortsætte deres erhverv, så der netop ikke bliver tale om ekspropriation. Det synes vi er en bedre løsning, som er bedre i tråd med den måde, som vi læser grundloven på, og med den måde, som vi ønsker, man skal skabe respekt om den private ejendomsret i Danmark på.

Kl. 10:09

Formanden:

Hr. Per Clausen.