

Men jeg har andet spørgsmål, jeg gerne vil have besvaret: Når ordføreren siger, at bekendtgørelsen i hvert fald ikke gav bedre dyrevelfærd, vil jeg gerne høre, om det ikke er ordførerens opfattelse, at hvis farmerne nu havde levet op til bekendtgørelsens ordlyd – altså havde passet deres dyr, havde muget ud hos dyrene, når der var behov for det – havde det sådan set været en udmærket bekendtgørelse. Det nytter jo ikke noget, at man ikke lever op til almindelige dyrevelfærdsmæssige forhold og ikke lever op til de ting, man skal, når man skal passe dyr.

Kl. 10:14

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:14

Karsten Lauritzen (V):

Her er vi i Venstre fuldstændig uenige med SF, for vi mener faktisk, at bekendtgørelsen førte til værre dyrevelfærd, og vi mener faktisk også, at en række andre partier i Folketinget, bl.a. Socialdemokratiet, gav udtryk for det samme i pressen og sagde: Vi er desværre kommet til at lave nogle regler, som ikke er fagligt funderet og ikke skaber bedre dyrevelfærd for rævene, men tværtimod værre dyrevelfærd.

Sidste år var Fødevarerudvalget også på en besigtigelsestur, som jeg desværre ikke selv var med på, for at se på en rævefarm. Her tror jeg, at flertallet i Fødevarerudvalget, også et flertal uden om regeringen og dens støttepartier, konkluderede, at vi blev nødt til at gøre noget, fordi der var nogle, der havde lavet nogle regler, som ikke skabte bedre dyrevelfærd for rævene, tværtimod. Løsningen på det problem er så lovforslaget her, som giver en udfasningsperiode på 15 år.

Kl. 10:15

Formanden:

Tak til hr. Karsten Lauritzen, der er ikke flere, der har ønsket korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 10:15

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Tak. Det kunne jo være, at der var nogen, der også ville have væltet og afskaffet nogle folketingsmedlemmer, men i dag skal vi nøjes med at beskæftige os med rævene, og det kan selvfølgelig være slemt nok.

Vi har diskuteret det her i mange år, men det har ikke været muligt at skaffe nogle tilfredsstillende forhold for rævene, så nu foreslår vi Socialdemokrater, at vi afskaffer rævefarmene ad

fordøren og ikke, som andre gør, med et sejpineri og en trækken i langdrag. Det er ikke til gavn for rævene, og det er heller ikke til gavn for ræveavlerne, som også ønsker vished omkring deres erhverv. De vil gerne have klare regler for det, for de har i alt for lang tid måtte leve med dispensationsforslag og ansøgninger og udsættelser af sager, for det var det, der var flertal for herinde i Folketinget.

Den model, som er blevet valgt, nemlig at vi afskaffer ræveproduktionen i Danmark, er for så vidt ganske udmærket. Det er alle Folketingets partier jo enige om. Det, der er spørgsmålet, er simpelt hen, hvor lang tid det skal tage, og derfor synes vi, at vi skal bruge den model, som regeringen selv blev presset til eller fandt på i forbindelse med jobklausulerne. Da erklærede man dem simpelt hen ulovlige, og der blev givet 1 år til afviklingen. Hvis der så var nogle atypiske forhold, kunne man yde kompensation. Det er nøjagtig det samme som det, vi taler om her, nemlig et spørgsmål om ekspropriation.

Alle ønsker at få afkortet afviklingstiden, og derfor vil vi under udvalgsarbejdet komme med et ændringsforslag til regeringens forslag, så det kan ske. Vi vil selvfølgelig stille et konkret ændringsforslag, der handler om at få afkortet tiden. Og ja, så anerkender vi, at der kan være nogle, der kan have investeret og ikke har fået afskrevet deres materiel, og det vil vi så imødekomme, men det kræver selvfølgelig, at de kan dokumentere, at de rent faktisk lider et tab, og det vil jeg have svært ved at tro at der er ret mange der gør.

Vi har jo fået udleveret en stak materiale om alle de ansøgninger, der har ført til, at ministeren har givet en dispensation. Det er fortroligt materiale, så det kan jeg jo ikke stå og læse op af, men nogle har sendt mig materiale, hvor de skriver, at de har afskrevet deres rævefarm, og at de eksempelvis vil lukke den den 31. december 2010, og det er jo ikke noget særlig stort problem. Det, vi selvfølgelig vil bede om under udvalgsarbejdet, er at få ministeren til at beskrive, hvor mange der selv siger, at de vil stoppe inden for et år eller to, for så vil problemet jo være fuldstændig løst, og så behøver vi dårligt nok at lave lovgivning. Men det ønsker vi nu at gøre.

Der er klart to forhold i det her: De, der både har ræve og mink, har jo mulighed for med det varsel, de får, at ændre produktionen til ren minkproduktion, og de ræveavlere, som kun har den rene ræveproduktion, får så mulighed for at få det afklaret, hvis de har noget at få godskre-