

Kl. 10:31

**Knud Kristensen (KF):**

Synes hr. Jørn Dohrmann, der egentlig varetager dyrenes interesser, ikke, at det er meget forkert, at man netop vil gennemføre en lovgivning om, at der skal implementeres bund af fast materiale og gravekasser osv. i rævefarmene? Det vil gøre lige det modsatte, når man tager dyrevelfærd og rævenes mulighed for at have et tåleligt ophold i betragtning. Synes hr. Jørn Dohrmann ikke, at det vil være et forkert eksperiment, og at man i stedet for skulle have lyttet til dem, som netop kan medvirke til at frembringe nogle resultater, der vil gøre, at man kan få en bedre dyrevelfærd i rævefarmene?

Kl. 10:32

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:32

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil sige til hr. Knud Kristensen, at det jo er klart, at når man laver nogle forandringer rundt omkring, så er der nogle gange, man synes, at man rammer fuldstændig plet, mens der andre gange er plads til forbedringer. Jeg vil bare sige, at uanset hvad det er, vi lægger op til her, så mener vi ikke, at det er acceptabelt, at dyrene f.eks. ikke skal have mere plads.

Man kan også spørge hr. Knud Kristensen: Er det i orden, at de her dyr ikke har mere plads, end de egentlig har haft indtil nu, og som de har i dag? Det er ikke i orden set fra vores side. Vi vil gerne have bedre dyrevelfærd, og derfor må vi bare sige, at set ud fra de forhold, man kender i dag, og ud fra, hvad man har besluttet før i tiden, er det ikke godt nok, derfor er vi glade for, at regeringen nu fremsætter det her lovforslag, og det støtter vi.

Kl. 10:32

**Formanden:**

Hr. Knud Kristensen.

Kl. 10:32

**Knud Kristensen (KF):**

Hr. Jørn Dohrmann og Dansk Folkeparti støtter også meget op omkring mindre erhvervsdrivende. Det her er mindre erhvervsdrivende. Synes hr. Jørn Dohrmann egentlig, at man behandler rævefarmerne anstændigt på den måde netop ved at nedlægge rævefarming i Danmark? Herudover vil jeg også spørge hr. Jørn Dohrmann, hvorfor Dansk Folkeparti så ikke har lagt meget vægt på netop at forbedre dyrevelfærden, f.eks. ved at dyrene skal have 2 m<sup>2</sup> i stedet for 1 m<sup>2</sup>?

Kl. 10:33

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:33

**Jørn Dohrmann (DF):**

Der mener vi jo helt klart, at der her er lagt op til forhandlinger om, hvordan lovgivningen skal være, og hvad det er for elementer, man skal tage ind, og så har regeringen fremsat – og jeg går ud fra, at hr. Knud Kristensen er en del af regeringen – det her lovforslag om, at det nu skal udfases. Der er så nogle forskellige modeller til, hvor hurtigt det skal være, og der er vi jo parate til at se på, om det kan ske på en hurtigere måde, end der er lagt op til her, for vi ønsker at få det udfaset så hurtigt, som det kan lade sig gøre, uden at vi dermed også tvinges til at skulle ekspropriere en hel masse på det område her. Der skal være balance i tingene, men set ud fra vores synspunkt er det altså dyrene, der kommer i første række, og derfor må vi ligesom i de videre forhandlinger se, hvordan der kan laves en aftale, som alle kan bakke op om.

Kl. 10:34

**Formanden:**

Tak. Hr. Knud Kristensen er nu ikke en del af regeringen, men støtter sandsynligvis regeringen, som jeg forstår det. Men den næste korte bemærkning er fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 10:34

**Bjarne Laustsen (S):**

Tak. Jeg skal lade være med at drille hr. Jørn Dohrmann med, hvilke udtalelser jeg kunne citere fra, i forhold til hvad han har sagt, eller i forhold til hvad hr. Christian H. Hansen har sagt, og også i forhold til hvad hr. Bent Bøgsted og hr. Ib Poulsen har sagt. For jeg forstår, at der er meget divergerende opfattelser, men jeg tager det sådan, at hr. Jørn Dohrmann taler på Dansk Folkepartis vegne, og at der er en opbakning totalt set fra Dansk Folkeparti til at forbyde ræveavl.

Dansk Folkeparti spillede jo en aktiv rolle i forbindelse med at forbyde jobklausulerne. Derfor er det interessant, om man, hvis det er udgangspunktet, vil være med til at finde på den konstruktion, der handler om, at man kan gøre det hurtigere, eventuelt med mulighed for kompensation til dem, som måtte lide et tab. Hvis vi skal afvikle ræveavl hurtigere, som Dansk Folkeparti ønsker, er det så ikke en fremkommelig vej, om man i givet fald vil støtte et ændringsforslag fra Socialdemokratiet, der går i retning af