

2007. Da havde hr. Kristen Touborg omlagt sin konventionelle svineproduktion til økologisk kødkvægsproduktion af miljøhensyn – og det er meget flot, tillykke med det. Men i udtalelsen i den forbindelse hed det, at omlægningen havde været flere år undervejs, fordi hr. Kristen Touborgs svinestalde først skulle afskrives, og det er jo et fornuftigt synspunkt.

Ergo må man sige, at der er visse økonomiske hensyn, man lægger til grund, når det drejer sig om ens egen person, men når det er nogle andre, er det, som om der er nogle andre parametre, der spiller ind.

Kl. 10:50

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:50

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg ved ikke helt, om den konservative ordfører har problemer med at forstå min dialekt, eller hvad det er, der gør, at hr. Knud Kristensen ikke opfatter, at jeg netop lige har sagt, at hvis det er sådan, at man kan bevise, at der er uafskrevne investeringer, har man en sag, hvor man skal have diskuteret, om det kan sammenholdes med en ekspropriation, og der skal der naturligvis gives erstatning.

Så vil jeg gerne anholde den første bemærkning, den konservative ordfører kom med, hvor der bliver talt om sådan en grundlovsstridig holdning. Efter min bedste opfattelse er der ikke tale om en grundlovsstridig holdning, der er tale om, at man som samfund har muligheden for at vedtage nogle ting, og at borgerne har den mulighed i henhold til grundloven, bl.a. at de kan lægge sag an mod staten og sige: Vi har ret til erstatning. Det afgør domstolen så om de har ret til. Så en grundlovsstridig holdning er der under ingen omstændigheder tale om.

Kl. 10:51

**Formanden:**

Så er der en kort bemærkning til hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 10:51

**Karsten Lauritzen (V):**

Jeg vil godt lægge ud med at rose ordføreren for hans dialekt – jeg forstår klart og tydeligt, hvad ordføreren siger. Jeg har hæftet mig meget ved, at man fra SF's side gerne vil se, om man sådan kan lave en politisk forhandling om perioden for udfasning, altså de 15 år.

Det er jo et synspunkt, som hr. Kristen Touborg har fremført tidligere, også i de politiske forhandlinger, som er gået forud for den her fol-

ketingsbehandling, og der vil jeg godt spørge hr. Kristen Touborg, om han ikke anerkender, at de 15 år jo er en juridisk vurdering for netop at undgå, at der bliver lagt sag an mod staten, og at man står i en situation, hvor man får en udfasningsordning over en årrække og så faktisk derudover også vil skulle udbetale erstatning efter grundlovens § 73. Altså, det vil sige, at man faktisk slet ikke opnår det, som man vil.

Anerkender hr. Kristen Touborg ikke, at de 15 år er en juridisk vurdering, og at man altså ikke kan forhandle om alting? Man bliver nødt til at forholde sig lidt til juraen en gang imellem, og det er det, vi gør i det her tilfælde.

Kl. 10:52

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:52

**Kristen Touborg (SF):**

Jo, jeg vil gerne anerkende, at det er en juridisk vurdering, der er foregået i Justitsministeriet, og at man der – efter min opfattelse – har gået med både livrem og seler.

Jeg har også diskuteret med den tidligere justitsminister, hvorfor det lige er 15 år, og det er der sådan set ingen, der kan sige andet om, end at det er sådan et slag på tasken, og at der så nok vil være ret stor sikkerhed for, at inventaret er afskrevet.

Men derfor er det jo, at det står åbent, og det er jo altså ikke altid, at Justitsministeriet behøver at have både livrem og seler på. Vi har mange andre eksempler på, at man er gået lidt skævt i byen med det. Som jeg sagde i mit spørgsmål til Venstres ordfører, er det jo ikke altid, at regeringen har så travlt med at sikre sig, at der ingen penge bliver givet i erstatning.

Jeg vil henvise til, at vi havde et par samlestadle, som en tidligere minister forbød at producere, og det kostede millioner for staten. Det tog man sådan set ikke noget videre hensyn til. Regeringen kunne jo have afsat ministeren for sådan en brøler eller på anden vis have gjort noget – det gjorde man ikke. Så det er altså ikke i alle sager, at man er lige påpasselig med skatteydernes midler.

Kl. 10:53

**Formanden:**

Hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 10:53

**Karsten Lauritzen (V):**

Jeg vil starte med at sige tak for det svar fra SF's ordfører.