

Jeg kan forstå på SF's ordfører, at han altså lige så godt kunne være jurist, fordi han hurtigt kan lave en vurdering af, at de 15 år er noget, man har fundet på ovre i Justitsministeriet. Man har siddet og leget med nogle tal, og så er man blevet enige om, at det altså nok er 15.

Jeg tror, det er foregået på en lidt anden måde. Man har ovre i Justitsministeriet lavet en juridisk vurdering og har rent faktisk brugt en hel del ressourcer på det. Man kan sige, at det giver den debat, der tidligere har været, også indtryk af.

Der vil jeg bare gentage mit spørgsmål til SF's ordfører, nemlig om SF's ordfører ikke kan frygte, hvis man nu går ind og ser stort på den der juridiske vurdering – vi bliver jo nødt til at forholde os til juraen en gang imellem – og laver en politisk forhandling, som SF's ordfører lægger op til, at man ender med et politisk kompromis, som jo så kunne være 13 år, og at der så er nogen, der ud over de 13 år, man har fastsat, anlægger en sag og vinder den?

Det kan rent faktisk betyde, at man har en udfasningsordning på 13 år *plus* udbetaling af erstatning til ræveproducenterne, og at man derudover som sagt skaber en hel masse utryghed hos både de politikere her i Folketinget, som ønsker at gøre noget ved det her, og hos ræveproducenterne.

Kl. 10:55

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:55

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne tilslutte mig Dansk Folkepartis ordførers udsagn om, at den her periode skal være så kort som mulig. Det betyder, at den skal være så kort, som vi nu vurderer, den kan blive, *uden* at vi kommer til at betale erstatning til en hel masse af de her rævefarmere. Det er det, der ligger i det, og det er klart den holdning, SF har – det er en afvejning.

Når Venstres ordfører siger, at SF så synes, at man ovre i Justitsministeriet har jongleret lidt og nærmest trukket tallet ned fra luften, så er det som sagt slet ikke det, jeg mener. Jeg mener, at de efter meget klare og – vil jeg sige – langsommelige overvejelser er nået frem dertil.

Men jeg vil fastholde, at jeg tror, at Justitsministeriet går med både livrem og seler, og at det ikke er sikkert, at det er nødvendigt for at holde bukserne oppe.

Formanden:

Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:56

Bjarne Laustsen (S):

Man kan undre sig over, at Venstre og Konservative fremsætter et lovforslag, som de dybest set inderligt er imod – i hvert fald når de taler om det under debatten. Jeg har heller ikke registreret, at de er kommet med forbedringer til beretningen. De ønskede bare at stå fast på det, der var.

Men vi står jo med et meget interessant spørgsmål. Jeg fornemmer det jo sådan, at regeringen bare vil give ræveproduktionen i Danmark en langsom død ved at kvæle den over 15 år. Jeg vil gerne kvittere for de synspunkter, som hr. Kristen Touborg er kommet med, om, at man gerne under udvalgsarbejdet vil se på, om det er muligt at få nedbragt perioden. Men forskellen består i, at hvis man anerkender grundlovens regler om ekspropriation, kan der blive tale om, at der er nogle, der skal have en kompensation, hvis de har et krav at stille. Vi kan jo ikke vide det. Jeg ved, at hr. Kristen Touborg også har set alle de der ansøgninger, der ligger, hvoraf det fremgår, at nogle selv vil udfase ræveproduktionen. Der er kun ganske få rene ræveavlere tilbage, så der kan ikke være tale om ret mange basiseere, hvis vi kigger på det i den forstand.

Men vil SF i givet fald være med til at give kompensation, hvis der er nogle ræveavlere, der har et berettiget krav at stille derom?

Kl. 10:57

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:57

Kristen Touborg (SF):

SF vil naturligvis følge en domstolsafgørelse, og jeg tror også, det er fremgået af min ordførertale og af mine svar på spørgsmål, at vi vil gå så langt som muligt, men under hensyntagen til, at grundlovens regler er fulgt, og at grundlovens beskyttelse af borgerne er opretholdt. Det er så lidt vanskeligt at sige umiddelbart, hvor langt man kan gå inden. Hvis det skulle indebære, at der er en enkelt eller to, der skulle være berettiget til at få erstatning, fordi vi i Folketinget har strammet skruen lidt mere, end domstolene synes var rimeligt, så tager vi det til efterretning.

Kl. 10:58

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.