

Bjarne Laustsen (S):

Vi kommer med et meget konkret forslag til at løse hele det problem ved at sige, at vi afskaffer ræveproduktion med en given kort frist. Derefter siger vi: Hvis der så er nogle ræveavlere tilbage, som har et krav at stille, så må de komme med det. Det er nøjagtig samme model, som Folketinget brugte, da man afskaffede jobklausulerne, man brugte nøjagtig samme formuleringer. Der opererede vi bare med nogle helt, helt andre tidsfrister – nogle tidsfrister, som vi i Folketinget gerne vil have. Jeg hører, at det er det, man bredt gerne vil have.

Når vi i udvalgsarbejdet og senere her i Folketinget kommer til at beskæftige os med ændringsforslag fra os om, at vi skal have det dernedad, bliver det interessant at høre SF's holdning til det.

Kl. 10:58

Formanden:
Ordføreren:

Kl. 10:58

Kristen Touborg (SF):

Jeg synes, det er nogle meget fornuftige synspunkter, Socialdemokratiets ordfører giver udtryk for, og jeg vil meget gerne medvirke til, at vi tager en udvalgsbehandling om det. Jeg vil ikke her fra talerstolen stå og sige, hvad det er for et åremål, jeg mener er acceptabelt. Det må vi kigge på. Men det, der er i de tanker, som Socialdemokratiet giver udtryk for, er vi absolut villige til at gå ind og forhandle om.

Kl. 10:58

Formanden:

Tak til hr. Kristen Touborg. Der er ikke flere korte bemærkninger. Næste ordfører er hr. Knud Kristensen.

Kl. 10:59

(Ordfører)**Knud Kristensen (KF):**

Det er jo fremgået tydeligt af debatten om det fremsatte lovforslag, at det netop er oppositionen støttet af Dansk Folkeparti, som har lagt ved til det bål her. Alle de der flotte bemærkninger, der er kommet om dyrevelfærd, kan jeg støtte fuldt ud. Jeg synes, det er gode intentioner, og det, som jeg netop havde ønsket i den sammenhæng, var ganske enkelt, at det var det, vi havde værdsat, og at det var det, vi havde satset på; og det var det, som netop skulle have været omdrejningspunktet, kan man sige. Men det var så

Kl. 10:59

ikke det, der var interessant. Det, der var interessant, var at få det udfaset.

Jeg synes med hensyn til rævefarmerne, at der er noget, der er meget kendetegnende for dem, og det er jo, at man har udviklet farmene på en god og fornuftig måde, og at man har sikret det med de mange systemer, som der nu har været behov for i forhold til udviklingen. Vi har jo set, at dyrevelfærdet inden for rævefarmene har været positivt, og det kan man måle på de kuldstørrelser, som rævene har givet over tid.

Når nu man lægger så meget vægt på dyrevelfærd, som jeg er helt enig i at man skal, og når nu det så skal udfases – det er jo det, som oppositionen synes er meget interessant, og man kan se, at de ligefrem sidder i salen og smiler over det – vil jeg sige, at det, vi rent faktisk får ud af det her, er, at den danske ræveproduktion bliver udfaset til f.eks. Kina, og i Kina tror jeg ikke de kender udtrykket dyrevelfærd. Der foregår opdræt af pelsdyr under nogle helt andre ubehagelige former.

Det, der har sat hele den her lavine i gang, er jo, at nogle organisationer var taget til Kina og havde betalt en fattig kinesisk avler for at trække skindet af et levende dyr. Det er det værste og mest modbydelige, jeg nogen sinde har set, og det er så det, man har formået at få implementeret, kan man sige, som den måde, som danske avlere behandler deres dyr på, og det er rent ud sagt ganske forkert.

Der er noget, som oppositionen jo fuldstændig undgår at tale om, og det er, hvad det her medfører. Vi har 100.000 danske jægere, og måske 50 pct. af dem går til gravprøver, og de har gravhunde for netop at kunne gennemføre rævejagt. Og for nogle år siden fik Danmarks Jægerforbund en opfordring fra regeringen til, at man netop skulle have alle ræve udryddet, dem, som havde den her epidemi. Og det er sådan noget, som vi må sige også er med til, at det bliver faset ud.

Jeg synes ikke, det er reelt og rimeligt. Jeg synes, det er helt rimeligt, at vi ligesom har fokuseret på dyrevelfærdet, nogle større bure osv. osv., men det er der ikke stemning for, og jeg tror, det var hr. Jørn Dohrmann, der sagde her fra talerstolen, at hr. Knud Kristensen ikke kunne støtte regeringen. Jeg synes, det handler meget om, at man også må have lov til at fremføre kritiske synspunkter om den lovgivning, som vi udmønter, og det tror jeg rent faktisk der har været behov for i mange år her i Folketinget.