

Formanden:

Tak. Der er først en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 11:03

Per Clausen (EL):

Jeg synes altid, det er spændende at høre hr. Knud Kristensens indlæg, og han mener åbenbart, at det sådan er på baggrund af nogle begivenheder i Kina, at det her lovforslag er kommet til. Er hr. Knud Kristensen slet ikke bekendt med, at Det Dyreetiske Råd allerede i 1989 fastslog, at den måde, man bedrev den her produktion på, var etisk uacceptabel? Er hr. Knud Kristensen slet ikke bekendt med, at det fremgår af det lovforslag, der jo mig bekendt stammer fra en konservativ justitsministers hånd, at der ikke siden 1989 er sket mærkbare ændringer i den måde, hvorpå ræve holdes i produktionsmæssig sammenhæng?

Det vil sige, at den produktionsform, som hr. Knud Kristensen står og forsvarer, er en produktionsform, som er etisk uacceptabel.

Kl. 11:03

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:04

Knud Kristensen (KF):

Jeg kan kun bekræfte, at vores tidligere og vores nuværende justitsminister forholder sig meget præcist til netop den her produktion, og der er lagt et meget stort arbejde i det fra Justitsministeriets side og fra justitsministrenes side for netop at få det her balanceret på en meget fornuftig facon.

Med hensyn til Kina var det, jeg sagde, at den produktionsform, der foregår i Kina, er under al kritik i forhold til den produktionsform, som vi har haft her i landet.

Kl. 11:04

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 11:04

Per Clausen (EL):

Nu har Det Dyreetiske Råd mig bekendt ikke forholdt sig til produktionen i Kina, de har forholdt sig til produktionen i Danmark, og de sagde i 1989, at den var etisk uacceptabel. Det er stærke ord.

I det lovforslag, som vi behandler her i dag, står der, at der ikke er sket nogen mærkbare ændringer. Og så kan jeg da godt forstå, at selv en konservativ justitsminister fremsætter et lovforslag om, at en produktion, som er etisk uaccep-

tabel, stoppes. Det, jeg ikke kan forstå, er, at den konservative ordfører står på Folketingets talerstol og forsvarer, at en sådan produktion skal fortsætte.

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:05

Knud Kristensen (KF):

Med hensyn til forståelsen af det, der bliver sagt, er det sådan, at Det Dyreetiske Råd eller andre organisationer har foretaget sig det, at der er blevet optaget en film i Kina om, hvordan og hvorledes produktionen foregår dernede, og den blev sendt rundt på samtlige pc'er osv., sådan at alle danske borgere kunne se, hvor forfærdeligt det her var. Og det var svært at forstå, om det var en kinesisk film, eller om det var en dansk film; det var altså et kinesisk foretagende, og det var ganske forfærdeligt.

Kl. 11:05

Kl. 11:06

Formanden:

Så er det hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning.

Kl. 11:06

Kristen Touborg (SF):

Jeg har faktisk behov for at få at vide, om den konservative ordfører støtter den konservative justitsminister, som på regeringens vegne har fremsat forslaget her.

Kl. 11:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:06

Knud Kristensen (KF):

Det er klart, at den konservative ordfører hundredre procent støtter sin justitsminister; derom er der ingen diskussion. Men jeg synes, at det, der er behov for i denne sag, netop er at give udtryk for, hvem der rent faktisk på en, synes jeg, ikke særlig hensigtsmæssig måde har foranlediget det her. Det er etik i stedet for dyrevelfærd, og jeg synes, der er stor forskel mellem netop de to begreber.

Kl. 11:06

Formanden:

Hr. Kristen Touborg.

Kl. 11:06

Kristen Touborg (SF):

Med den ordførertale, ordføreren holdt, kunne man jo blive i tvivl om, hvad det er, ordføreren mener om denne sag, så det var kun for at få det afklaret.