

kuteret godt og grundigt i dag, man har været rundt på hele paletten, og summa summarum er jo, at det her lovforslag indebærer, at der indføres et forbud mod hold af ræve i Danmark.

Baggrunden for forslaget er, at det ikke har været muligt at anvise indehusholdningsforhold, der sikrer rævene rimelige forhold. Lovforslaget indeholder overgangsregler, som skal sikre, at forbuddet ikke vil udgøre et ekspropriativt indgreb over for personer, der drev selvstændig virksomhed med hold af ræve, da lovforslaget blev fremsat. Det foreslås således, at loven først finder anvendelse fra den 1. januar 2017 for hold af ræve, der er etableret før lovforslagets fremsættelse, dvs. ca. 8 år efter lovens ikrafttræden. Personer, der har haft hold af ræve som hovederhverv, skal dog efter ansøgning kunne fortsætte deres virksomhed indtil den 31. december 2023, dvs. ca. 15 år efter lovens ikrafttræden. Længden af overgangsperioden er nøje overvejet og skal ses i lyset af, at der er tale om et indgreb, hvor man forbyder et erhverv, som jo i dag bliver drevet lovligt.

Hvorfor vælger vi så lige netop det antal år, er det blevet diskuteret fra nogle af ordførerne. Se, udgangspunktet er, at udøvelse af virksomhed med opdræt af ræve udgør en rettighed, som er beskyttet af grundlovens § 73. Et forbud mod hold af ræve vil derfor indebære et indgreb i en rettighed, som er omfattet af grundlovens ejendomsbegreb. Et forbud mod hold af ræve vil efter omstændighederne kunne ramme allerede etablerede ræveavlere så økonomisk intensivt, at indgrebet må anses for ekspropriativt, medmindre der fastsættes en overgangsordning, som indebærer, at de pågældende vil kunne fortsætte deres virksomhed i en længere årrække. 15 år kan jo siges at være en lang udfasningsperiode.

Heroverfor står imidlertid, at der er tale om et intensivt indgreb, hvorved man forbyder et erhverv, som jo i dag drives lovligt, og altså ikke et indgreb, der er begrænset til at omfatte en almindelig regulering af rammerne for udøvelsen af en bestemt erhvervsaktivitet.

Det er Justitsministeriets opfattelse og vurdering, at der med fastsættelsen af en udfasningsperiode på 15 år vil kunne opnås en tilstrækkelig grad af sikkerhed for, at ingen af de eksisterende ræveavlere vil kunne komme igennem med krav om, at der er tale om et ekspropriativt indgreb, og at de derfor er berettiget til erstatning fra staten. Der bør altid udvises stor tilbageholdenhed med at ekspropriere borgernes

ejendom, navnlig ved indgreb, der fratager personer adgang til at udøve deres næring. Det er baggrunden for, at der ikke er stillet forslag om, at forbud mod hold af ræve gennemføres ved en ekspropriationslov.

Så alt i alt har det her jo til formål at forbyde hold af ræve. Det har vi valgt at gøre fra regeringens side som et offensivt tiltag ud fra de vurderinger og den sagsgang, der har været helt tilbage fra 1989 og frem til i dag, men vi har også valgt at sige, at vi ikke vil have en situation, hvor vi bliver beskyldt for at foretage et ekspropriativt indgreb.

Kl. 11:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 11:45

Bjarne Laustsen (S):

Normalt er ministre jo rigtig glade, når hele Folketinget er enigt om en konkret sag. Den glæde synes jeg udeblev i dag, hvor der jo er et fuldstændig enigt Folketing – ganske vist på en historisk baggrund om at afskaffe et enkelt husdyr i den danske produktion. Jeg synes, ministeren har redegjort på glimrende vis – modsat Venstres og Konservatives ordfører – for, hvorfor det er, vi er nødt til at tage det skridt, og det vil jeg gerne anerkende.

Det, jeg bare ikke forstår, er, hvorfor det skal tage så lang tid at gøre det. Vi ved jo godt, at det er den tidligere justitsminister og ministeriet, der har sagt: For ikke at skulle risikere at betale noget til ræveavlerne, er vi nødt til at have de her to tidsfrister på henholdsvis 8 år og 15 år. Jeg vil gerne høre ministeren, om der er bevægelse der, og det skal forstås således, da det er et ønske fra Folketingets partier at få den tid bragt ned, om det er muligt. Vil ministeren arbejde for, at den tidsgrænse kan sættes ned?

Kl. 11:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det justitsministeren.

Kl. 11:46

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jamen først vil jeg sige, at jeg jo grundlæggende er glad for, at alle Folketingets partier vil bakke op om ideen bag regeringens forslag, og det vil jeg sige, at der jo sådan set er et massivt, et enstemmigt flertal for regeringens forslag. Det er jeg jo kun glad og begejstret for.

Med hensyn til overgangsperioden er det sådan, at vi klart har vurderet, at det er et intensivt indgreb og det vil have karakter af ekspropriati-