

Kl. 12:12

Karsten Lauritzen (V):

Ja tak. Der er jo mange forskelle på Metockdommen og den her sag. Metockdommen handler om mennesker, og det her handler om dyr, og der er trods alt forskel.

Det er nu engang sådan, at vi har meldt os ind i et fællesskab i Europa, som Socialdemokratiet mig bekendt også bakker op om, og når vi har meldt os ind i et fællesskab og afgivet noget suverænitet på nogle områder, må vi også acceptere, at flertallet ikke altid vil det, som vi vil. Og flertallet inden for EU vil desværre ikke stramme reglerne for dyretransporter og transport af udsættersøer lige så meget, som vi gerne vil i Danmark, og som vi vil i det her Folketing.

Men hvis man accepterer demokratiets grundpræmis, må man acceptere det, som flertallet beslutter, og det er desværre noget, der går imod det, vi vil i Folketinget på det her område. Så vi må arbejde for at ændre holdningen hos de andre europæiske lande og regeringer, så de vil det samme som os, og indtil da må vi indordne os under det, som flertallet har besluttet. Det håber jeg da også at Socialdemokratiet vil være med til, for det mener jeg at man bliver nødt til som et parti, der bakker op om EU.

Kl. 12:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Når den røde lampe lyser, er tiden gået, og når formanden rejser sig op, er tiden gået rigtig længe. Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 12:13

Bjarne Laustsen (S):

Ja tak. Jeg kan forstå, at vægtningen er forskellen mellem mennesker og dyr, og der vælger Venstre så menneskene. Menneskene kunne så i det her tilfælde være Dansk Folkeparti. Metockdommen var fuldstændig korrekt i henhold til det, vi selv har sagt ja til, men når Dansk Folkeparti siger, at vi skal ændre EU's regler, fordi bl.a. Dansk Folkeparti synes, at dommen er forkert, så er vi nødt til at arbejde på det. Når det drejer sig om udsættersøer, er vi ligeglade, så skal vi ikke arbejde på det. Jeg forstår simpelt hen ikke sammenhængen.

Synes hr. Karsten Lauritzen ikke, at vores udsætterdyr, som har så hårdt et liv, på den sidste rejse skal have så kort en transporttid som overhovedet muligt?

Kl. 12:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:14

Karsten Lauritzen (V):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Bjarne Laustsen i, at vi skal sørge for, at udsættersøer får en så god og så kort transport som overhovedet muligt. Men vi bliver nødt til at arbejde for det her inden for den ramme, som et flertal i EU har sat op. Og vi arbejder også for at ændre den ramme, men vi vil ikke være med til at lave civil ulydighed, for det er ikke at respektere grundpræmissen i det fælleseuropæiske samarbejde.

Kl. 12:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere en kort bemærkning, og den er fra hr. Per Clausen.

Kl. 12:15

Per Clausen (EL):

Jeg er sådan set glad for hr. Karsten Lauritzens indlæg, for ved at karakterisere det her som en provokation, og som at jeg er ude efter EU, har hr. Karsten Lauritzen jo reddet mit ry blandt EU-modstanderne i dag, og det er jo godt. Det kunne ellers godt være i fare.

Hvad er kernen i det forslag, vi har fremsat? Det er to ting. Den ene er, at vi skal arbejde for at lave EU-reglerne om – det er hr. Karsten Lauritzen enig i – og den anden er, at vi skal finde en løsning, indtil det er sket. Jeg har ikke skrevet et ord om, at man skal finde en model, der strider imod EU-reglerne, og jeg helt åben over for det, hvis justitsministeren kan finde en model inden for EU-reglerne, hvad jeg forstod han vil arbejde på – så er det fint nok. Nej, det, der er kernen her, er: Vil vi løse det problem, eller vil vi ikke? Og det er altså hr. Karsten Lauritzen, der gør EU til det store problem, og ikke mig.

Kl. 12:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:15

Karsten Lauritzen (V):

Jeg skal sige til hr. Per Clausen fra Enhedslisten, at jeg har som en selvstændig målsætning at gøre Enhedslisten glad og tilfreds og sikre vælgeropbakning, og hvis jeg kan redde Enhedslistens ry på området her, gør jeg det hjertens gerne.

Man bliver bare nødt til at forholde sig til – og det gør Enhedslisten også – at hvis man vil forbyde samlestalde, ville det være i direkte strid med de nuværende EU-regler. Det er ganske klart, det har jo været undersøgt de gange, hvor vi har forsøgt at se, hvor langt vi kan gå inden for EU's fælles regler. Her har Justitsministeriet