

eksporterer dårlighed til Tyskland – hvis det er det, der er årsagen til det. Og når jeg spørger til afregningspriser og den slags ting, er det, fordi der jo er så lidt forskel på, hvad man får i Danmark, og hvad man får for det, man kører ud. Så jeg synes, at de her dyr både af moralske og etiske grunde og en lang række andre grunde – og der er jeg fuldstændig enig med den tidligere justitsminister – skal slagtes på nærmeste slagteri.

Kl. 12:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 12:32

Karsten Lauritzen (V):

Det, hr. Bjarne Laustsen svarede, er alt sammen fint nok, men hr. Bjarne Laustsen svarede jo ikke på mit spørgsmål. Hvis det nu f.eks. viser sig, at de tiltag, som Enhedslisten lægger op til her – det er jo umiddelbart et forbud mod samlestadde – er i strid med EU-retten, hvordan forholder Socialdemokratiet sig så til beslutningsforslaget? Vil man så stemme imod beslutningsforslaget, fordi det åbenlyst er i strid med EU-retten og Socialdemokratiet – det går jeg i hvert fald ud fra – respekterer grundpræmissen i vores europæiske samarbejde, nemlig at vi er underlagt det, som flertallet beslutter, og som desværre nogle gange ikke er det, vi godt kunne tænke os?

Kl. 12:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:33

Bjarne Laustsen (S):

Vi er jo politikere, og vi afgiver politiske meldinger og holdninger og sender forskellige signaler om, hvad det er, vi gerne vil nå hen til. Det er det, Dansk Folkeparti og regeringen har gjort i sommer i forhold til Metockdommen. De var ikke tilfredse med EU – om noget, man ellers selv var enig i – og det har EF-Domstolen så truffet en beslutning om. Det er da en legitim ret, at man vil ændre noget og sige, at det vil man arbejde på at få ændret. Ligesådan er det vel legitimt, at vi i Danmark siger, at vi gerne vil have nogle kortere transporttider for vores udsættersøer. Det er sådan set det, det hele handler om.

Hvis hr. Karsten Lauritzen er i stand til at dokumentere, måske via Justitsministeriets kronjuveler, juristerne, at det her er EU-stridigt, jamen så må vi da se på det under udvalgsarbejdet. Men som det ligger her, er der for mig ingen

tvivl om, at det er noget, hvor vi kan sige til den danske regering: Det skal I arbejde på.

Jeg kan forstå, at man er enig, så det skulle vel ikke være så svært.

Kl. 12:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så der er yderligere en kort bemærkning, og den er fra hr. Knud Kristensen.

Kl. 12:34

Knud Kristensen (KF):

Jeg hørte hr. Bjarne Laustsen sige fra sin plads i Folketingssalen, da han stillede spørgsmål, at der var 180.000 søer, der bliver skudt, før de når til slagteriet. Det kan ikke være dem, hr. Bjarne Laustsen taler om, der skal transporteres 8 timer. Samtidig taler hr. Bjarne Laustsen om dyr, der har stået bundet hele deres liv. Jeg vil oplyse hr. Bjarne Laustsen om, at de mange tusind frilandssøer, som man rent faktisk har, også bliver transporteret, og de har jo ikke været bundet. Jeg må lige bede om en forklaring på, hvordan man skal definere det. Er det kun dem, der står bundet? Er det frilandssøer? Er der forskel på det, eller behandles de under et?

Kl. 12:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:35

Bjarne Laustsen (S):

Det lyder til, at det ikke bare er mig, der har problemer med udtalen, men ellers kunne det måske være den konservative ordfører, der havde svært ved at høre efter, hvad der bliver sagt. Jeg har aldrig sagt, at der bliver skudt 174.000 søer i Danmark. Jeg har sagt, at der dør 174.000 søer, der ryger til destruktion, enten fordi de dør eller bliver skudt, fordi de ikke kan klare den sidste rejse. Det er uacceptabelt for mig, og det tror jeg også er uacceptabelt for regeringen, og derfor skal vi arbejde for at få de tal ned.

Så siger jeg, at vi jo frem til 2013 har søer, der står bundet, for da skal de være udfaset. Der siger jeg bare – og det er jo nøjagtig det, den tidligere justitsminister sagde – at vi skal kategorisere vores dyr. Der er nogle dyr, der ikke kan tåle at blive transporteret så langt. Det har Fødevarestyrelsen sagt. Så kan der være nogle, der har noget dårlighed. Der er ingen diskussion: Det er til nærmeste slagteri. Det synes jeg faktisk er en meget, meget fin holdning og en fair holdning at have, både over for dyrene og det erhverv, som man skal respektere.