

tet er, at vi får vedtaget det her beslutningsforslag.

Der er det jo meget tilfredsstillende, vil jeg sige, at jeg konstaterer, at ud over Venstre og Konservative, så har samtlige Folketingets partier sagt, at de kan støtte forslaget. Det synes jeg faktisk er meget positivt, for det viser jo, at når det handler om i hvert fald de sådan meget tydelige udtryk for, at dyrevelfærden lider skade på grund af transport af dyr, så er vi villige til at gå ind og sige, at problemet må løses.

Der er jo også det særlige ved udsættersøer, synes jeg, at der er tale om nogle dyr, som er blevet udsat for en ret hård udnyttelse i løbet af deres liv. Det vender vi tilbage til under det næste beslutningsforslag. Der er tale om nogle dyr, som der sådan set er tjent penge på. Man har jo ikke søer gående, for at de efterfølgende skal slagtes, så man skal tjene penge på dem. Det handler om at få den sidste krone vredet ud af produktionen. Og når man så transporterer dem til Tyskland, handler det om at få ekstra måske 20 øre hevet ud af produktionen, fordi man ved at transportere dem til Tyskland kan få en måske lidt bedre afregningspris. At det også skulle handle om, at man i Tyskland ikke er så omhyggelig med at tjekke op på forskellige skader på dyrene osv., er der andre, der har sagt. Det skal jeg ikke trampe rundt i.

Men pointen her er altså, at en sag, som startede med massiv pressedækning, og hvor nogle ligesom lagde op til, at løsningen var at forringe vilkårene for udsættersøerne, altså i dag er endt med, at vi kan sige, at der i Folketinget er et endog stort flertal – i hvert fald i regeringens normale terminologi for, hvornår der er store flertal, så er det her jo stort – for at få vedtaget et forslag, der kan sikre, at problemerne bliver løst.

Der er på den anden side ingen tvivl om, at hvis regeringen, inden vi får det her forslag til anden behandling, kommer med en plan for, hvordan det kan løses, så behøver vi ikke nødvendigvis at stemme om det, så behøver vi ikke at udsætte regeringen for den ubehagelige situation at komme i mindretal, for det er jo ikke det, det handler om. Det er jo ikke afgørende og vigtigt at få regeringen i mindretal. Nej, det afgørende vigtige er at få løst det problem, vi står over for.

Men jeg siger i hvert fald tak for den meget, meget gode behandling, der har været af det her forslag, og jeg ser frem til, at vi kan sige, at den her dag på en eller anden måde vil fremstå som en dag, hvor der tages nogle meget, meget vigtige

ge skridt for at sikre dyrevelfærden. Og vi har jo allerede behandlet et forslag, der går i den retning. Nu har vi behandlet et mere, som også går i den retning. Hvis det fortsætter på den måde, så kan det jo blive en helt festdag.

Kl. 13:05

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**4) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 31: Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod fiksering af søer under faring og diegivning.**

Af Per Clausen (EL) m.fl.  
(Fremsættelse 04.11.2008).

Kl. 13:05

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Forhandlingen er åbnet. Justitsministeren.

Kl. 13:05

**Justitsministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg vil godt starte med at takke forslagsstillerne for, at de har taget initiativ til, at vi i dag endnu en gang får lejlighed til at drøfte søers velfærd. Det er ikke så længe siden, at de dyrevelfærdsmæssige forhold for bl.a. søer blev drøftet her i Folketinget – det var den 23. januar sidste år – hvor beslutningsforslag nr. B 44 om forbedring af velfærden for søer og pattegrise i svineproduktionen blev førstebehandlet.

Min forgænger redegjorde ved den lejlighed for regeringens holdning til bl.a. et forslag om, at søerne som udgangspunkt i hele deres produktionscyklus skal være frie, så de kan udøve deres naturlige adfærd. Der var tale om en genfremsættelse af et tidligere beslutningsforslag, som blev førstebehandlet den 16. maj 2006, og som var en genfremsættelse af et andet tidligere fremsat beslutningsforslag, som blev førstebehandlet den 7. juni 2005.