

set fuldstændig enig i. At jeg så også tror, at en af konklusionerne på den diskussion bliver, at det bliver vanskeligt at opretholde en svineproduktion af samme størrelse som den, vi har i dag, er så en anden sag. Det tror jeg også af klima- og miljømæssige grunde bliver umuligt, men det er jo ikke afgørende, om vi er enige eller uenige i det, når vi snakker om at lave en plan for at sikre, at fiksering af søer afskaffes i den danske svineproduktion.

De mange skader, som man ser på søerne, kommer til udtryk i form af, at der er de der 170.000 søer om året, som aflives og køres til destruktionsanstalter. Skulderyr er et meget omtalt eksempel, fordi det kommer til udtryk på ydersiden, om jeg så må sige, af søerne, men der er jo også masser af andre skader, f.eks. udskridning osv., som gør, at søerne har et dårligt liv, og som kan ses i sammenhæng med den måde, vi behandler dem på. Og selv om man i forhold til søer, som har været udsat for den forfiningsproces, som jo er sket, måske skal passe lidt på med at tale alt for meget om deres naturlige behov, er der ikke nogen tvivl om – og det viser søerne jo også – at de faktisk stadig væk har behov for at kunne gøre nogle ting; f.eks. har de som et led i det der med, at de føder smågrise, behov for at gøre nogle ting, som de ikke har mulighed for at gøre under de nuværende vilkår, og som det ville være godt at give dem mulighed for, hvis vi har det udgangspunkt, at vi vil skabe den bedst tænkelige dyrevelfærd.

Min konklusion på det her er i virkeligheden, at der er et stort flertal, måske et enigt Folketing, som kunne lave en beretning, som indeholder to vigtige pointer, nemlig at vi siger til regeringen, at vi deler deres målsætning om, at vi skal have et fremtidigt dansk landbrug uden fiksering af søer, og at vi gerne vil have en plan for det inden udgangen af 2009. Hvis det kunne blive udgangen på det her, vil jeg sige, at så har også dette punkt, på trods af at det ikke bare løses, ved at man vedtager Enhedslistens forslag, været et rigtig godt punkt og en rigtig god diskussion, som kan bringe store fremskridt for dyrevelfærd i fremtiden.

Kl. 13:51

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 13:51

Karsten Lauritzen (V):

Jeg vil sådan set bare henlede hr. Per Clausens opmærksomhed på et afsnit i bemærkningerne

til beslutningsforslaget, hvor der har indsneget sig en fejl, som jo også lidt illustrerer, hvor problematisk hele den her debat er. Enhedslisten henviser bl.a. til, at Dansk Svineproduktion har lavet en lille undersøgelse, som tyder på, at det godt kan lade sig gøre i Danmark at holde søer i løsdrift, uden at dødeligheden blandt pattegrise stiger. Det syntes jeg lød meget interessant, for det stiller jo tingene i et spændende lys, og derfor fandt jeg den der undersøgelse og læste den, og undersøgelsen konkluderer faktisk, at dødeligheden er større, når søerne ikke er bundet under dieperioden. Og det illustrerer lige præcis det problemfelt, der er, og som gør, at vi skal vente på rapporten fra arbejdsgruppen, som kommer næste år. Hvordan forholder hr. Per Clausen sig til det?

Kl. 13:52

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:52

Per Clausen (EL):

Jeg forholder mig til det på den måde, at når man kigger på de forskellige undersøgelser, der ligger, får man det klare indtryk, at der ikke kan siges noget entydigt om, at dødeligheden er større. Og hvis man oven i købet inddrager det spørgsmål, der handler om, hvor mange levedefødte smågrise der er, er der formentlig snare en fordel i forhold til løsdrift.

Men jeg vil sige til hr. Karsten Lauritzen, at jeg er helt enig i, at vi har brug for at arbejde meget, meget mere med, hvordan vi sikrer en ordentlig dyrevelfærd for søerne, også når de ikke er fikseret og også med henblik på smågrisene. Jeg er fuldstændig enig med hr. Karsten Lauritzen i, at de udfordringer, vi står over for, ikke er løst, men jeg siger bare, at når regeringen har en målsætning og har gang i et udvalgsarbejde, synes jeg, det er et beskedent og slet ikke urimeligt krav at sige, at vi derefter gerne vil have en plan, og det er sådan set det, jeg ender med at sige.

Kl. 13:53

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 13:53

Karsten Lauritzen (V):

Jeg skal selvfølgelig også kvittere for de indrømmelser, som Enhedslisten er kommet med, men jeg synes bare, det er interessant, at selv Enhedslisten kan tage fejl i sine beslutningsforslag – her er det om, hvad konsekvenserne vil være ved et forbud. Og der vil konsekvenserne jo umiddelbart være, at dødeligheden for pattegrise vil