

ville de formentlig hævde, at det ville være en handelsbarriere og tage det til EF-Domstolen, og så ville de socialdemokratiske ideer jo nok falde lidt fra hinanden. Vi har også tidligere i dag, da vi diskuterede dyrevelfærdspolitik, hørt, at Socialdemokraterne har sagt, at man vil gøre så og så meget for dyrevelfærden, så længe vi må for EU.

Så jeg tror, der er en masse ting, Socialdemokraterne ikke har taget højde for, og det er vel også derfor, man sådan set lægger op til noget, som er et slag i luften. Man lægger op til, at det skal undersøges, om der må gøres noget frivilligt. Jeg synes, det er lidt tankevækkende, at man kommer med sådan et forslag, som er så småt, for Socialdemokraterne har haft rig lejlighed til at stemme for markante forbedringer for dyrevelfærden, men man har altså valgt at stemme imod i 2001 og 2002. Man har stemt imod en kulegravning af dyreværnslovgivningen med henblik på at forbedre dyrevelfærden, man har stemt imod en oprettelse af et dyrevelfærds politi, som Dansk Folkeparti har foreslået, man har stemt imod et forbud imod dyresex, og man har stemt imod et forbud imod rituelle slagtinger. Alt det har man stemt imod i Folketingssalen, og som et modsvar til det – går jeg ud fra – kommer man med et forslag om, at det skal undersøges, om der kan gøres noget frivilligt.

Vi stiller gerne spørgsmål til ministeren i udvalgsarbejdet og diskuterer løbende og diskuterer gerne med andre partier, om man kan gøre noget for at styrke forbrugeroplysningen. Men det bliver nok ikke med det her forslag.

Kl. 14:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Benny Engelbrecht for en kort bemærkning.

Kl. 14:12

Benny Engelbrecht (S):

Jeg er glad for, at hr. Martin Henriksen er i godt humør i dag. Jeg tør ikke tænke på, hvad der ville have været sket i modsat fald. Men jeg kan i hvert fald ud fra de ganske få indholdsmæssige ting, som ordføreren nævner i sin tale, konstatere, at han faktisk er indstillet på at kigge på det her med at få sat en frivillig ordning i gang. Det synes jeg da er meget positivt. Og han siger faktisk, at det kunne man egentlig have gjort ude i den virkelige verden, hvis det var det, man ville. Når vi nu ser bort fra al den her retorik, som ordføreren også mente det var nødvendigt at fyre af i dag, er det så noget, vi i udvalgsarbejdet faktisk kunne blive enige om at få sat fokus på –

altså hvordan vi kunne lave en ordentlig frivillig ordning?

Kl. 14:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 14:13

Martin Henriksen (DF):

Nu er det jo svært at få en diskussion af indholdet, når der ikke er så meget af det. Men vi stiller som sagt gerne spørgsmål, og det ville også være fint, hvis Socialdemokraterne stillede spørgsmål til ministeren om, hvordan og hvorledes man kan styrke forbrugersikkerheden og forbrugeroplysningen og i sidste ende dyrevelfærden på det her område. Jeg ved ikke, om man forestiller sig, at man skal sende kontrollører til Asien – det er jo så ét eksempel – eller til Polen for at sikre, at de har en ordentlig dyrevelfærd. Der kommer man i nogle konflikter med EU-retten, og dér siger vi bare, at dem ville vi fra Dansk Folkepartis side ikke have noget problem med at tage, men jeg er bare ikke sikker på, at Socialdemokraterne, når det kommer til stykket, er villige til at lægge det bag ved det. Det er også derfor, det her ikke er et forslag om etablering af et dyrevelfærdsmærke, selv om det godt nok er overskriften. Men læser man lidt længere nede, kan man se, at det jo er et forslag om, at det skal undersøges, om der kan gøres noget frivilligt. Det kan man ikke.

Kl. 14:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 14:14

Benny Engelbrecht (S):

Vi kan jo pålægge frivillige organisationer alt det, vi vil. De vil jo næppe gøre andet end det, de gør på frivillig basis. Men vi må også konstatere, at arbejdet ikke gør sig selv, og hvis der er noget, de frivillige organisationer ikke har, så er det bl.a. penge. Ikke desto mindre går jeg også ud fra, at det også er vigtigt for ordføreren, i lighed med at det er det for hans kollega hr. Christian H. Hansen, at man eksempelvis kan fravælge produkter fra ræv. Jeg har jo selv hørt, hvordan hr. Christian H. Hansen udtalte sig meget bombastisk om, hvordan de danske ræve nærmest blev holdt i kz-lejre, og hvordan det ikke kunne gå for hurtigt med at få indført et omgående forbud mod at holde ræve. Tilsvarende må det da også være muligt for forbrugerne at kunne fravælge buroprættede ræv fra eksempelvis Kina.