

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 14:15

meret om, at de produkter, man køber, ikke er blevet produceret på den måde, som fremgår af de eksempler, der er beskrevet i forslaget.

**Martin Henriksen (DF):**

Kl. 14:15

Vi har også nogle bekymringer, og de går jo på lidt det samme, som dyrevelfærdsorganisationen Anima har fremført. Spørgsmålet er, om mærket kan laves, om det kan blive godt nok osv., og det har vi i hvert fald ikke en endelig mening om på nuværende tidspunkt.

Jeg synes, det er imponerende, at den socialdemokratiske ordfører tager hr. Christian H. Hansens udtalelser til indtægt for den socialdemokratiske politik. Hvis nu Socialdemokratiet grundlæggende rettede sig efter, hvad hr. Christian H. Hansens siger og gør – og det synes jeg i øvrigt den socialdemokratiske ordfører burde tage tilbage til sin gruppe og indstille til at Socialdemokratiet gør fremadrettet – ville det betyde, at vi eksempelvis ville have et dyrevelfærdspoliti i Danmark. Vi ville i hvert fald være tættere på at have et flertal i Folketinget for det. Det ville jo også betyde, at vi ville komme længere på en lang række områder. Bl.a. ville vi få et forbud imod dyresex. Og hvis hr. Benny Engelbrecht havde været til stede tidligere i dag i Folketingssalen, ville hr. Benny Engelbrecht jo vide, at der rent faktisk har været en diskussion om den her problematik med ræve, hvor Dansk Folkeparti netop presser på for, at man så hurtigt som muligt kan finde en løsning på det problem.

Kl. 14:16

Vi vil gå til udvalgsarbejdet med henblik på at få fundet ud af, hvilke muligheder der er. Tanken om at lave et udviklingsarbejde er jo ikke noget, der ligger os fjernt.

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, hr. Steen Gade.

Kl. 14:16

Så vil jeg godt sige til nogle af de andre ordførere, som har sagt en hel masse om, at det ikke er WTO-medholdeligt og en hel masse andre ting, at jeg synes, at meget af det er noget vrøvl. Hvis man tager at mærke som FSC-mærket, som handler om mærkning af træ, er det et privat mærke, det certificeres i det land, hvor træet fældes, og certificeringen følger træet hele vejen. Der er en uafhængig organisation, som tager ud og kontrollerer, om det er rigtigt, og sådan som jeg har forstået det, ligger det jo faktisk inden for det, som forslaget her giver mulighed for. Et sådant mærke kunne også blive resultatet af et sådant udredningsarbejde.

(Ordfører)

**Steen Gade (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre nogle af SF's synspunkter angående det her beslutningsforslag:

Først vil jeg sige, at vi finder hele tankegangen i forslaget sympatisk. Nogle har her fra talerstolen nærmest beskrevet forslaget således, at der foreslås et bestemt mærke, men det gøres der jo rent faktisk ikke. Det er jo et forslag om at gangsatte et udviklingsarbejde for at undersøge muligheden for at etablere et frivilligt dyrevelfærdsmærke, og det er altså det, vi skal tage stilling til. Vi skal ikke tage stilling til den endelige konklusion om, hvorvidt det skal laves, men selvfølgelig skal man tænke på, om det her er noget, man i givet fald vil være med til og prøve at se om kan fungere.

De eksempler, der er nævnt i forslaget, er vi enige i er helt uacceptable, og det ville være et fremskridt, hvis man som forbruger var infor-

Det er klart, at når man siger, at et sådant mærke absolut skal være ligesom Ø-mærket, kommer der nogle vanskeligheder. Det mener jeg faktisk ministeren har grundlæggende ret i, måske også, hvis det skal være statskontrolleret. Men selve arbejdet med at prøve at få kigget på det synes jeg kunne være relevant, og det er med den indstilling, vi vil gå til udvalgsarbejdet.

Jeg skulle måske tilføje, at når ministeren siger, at det er bedre at samarbejde internationalt, kunne man jo sige: Jamen hvis det er meningen, kunne man jo sådan set tage nogle danske initiativer og foretage nogle undersøgelser. Ministeren sagde, at det har man ikke gjort endnu, man har ikke undersøgt, hvilke spor man skal følge, men det kunne jo være på det danske Folketings initiativ, at Danmark kunne være med til at rejse en diskussion på internationalt plan. Jeg synes, at vi somme tider diskuterer forslag her i Folketinget som nogle, vi bare skal vedtage her, men der kunne jo godt være noget, vi skulle foreslå i nogle af de internationale organer, vi er medlem af.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet med nogen skepsis over for dele af forslaget.