

overlade det til organisationer, som ikke altid er hundrede procent enige med en selv. Det er derfor, at en uafhængig demokratifond med en armslængde er et vigtigt redskab.

Tænk på, hvad vi gjorde i 1990'erne. Fra 1990-2003 havde vi jo Miljø-, Freds- og Stabilitetsrammen, herunder en demokratifond. Der er lavet over 13.000 projekter med de øst- og central-europæiske lande, som var et af de store bidrag til at omstille landene fra kommunistiske diktaturer til demokratiske lande. Danmark har i den grad været i front for at sikre de lande, også hvad angår medlemskab af EU og NATO. Derfor synes jeg jo, at det er lidt paradoksalt. Når vi dengang kunne gøre det i bred enighed, så burde vi også kunne gøre det i dag, og det er ikke, fordi vi oplever en verden, hvor der er mindre behov for at fremme demokrati.

Som vi også skriver i forslaget, har der selvfølgelig været en positiv udvikling igennem de sidste 15 år, men de sidste 2 år er friheden faktisk på verdensplan gået tilbage i flere lande. Der har været anslag mod demokratiet. Tag bare Rusland som et godt eksempel, hvor der var valg her i år, og se, hvordan demokratiet er tilbagelullet.

Så derfor er der stort behov for de her initiativer her, og der er behov for, at også den danske regering kan lægge det ud til nogle, som så kan støtte folkelige bevægelser og bruge det fantastiske stærke civilsamfund, vi – som jeg nævnte tidligere – har i Danmark.

Jeg vil også gerne fremhæve et af forslagens fokusområder, som blev kritiseret lidt af nogle, og som drejer sig om, at vi også gerne vil have ungdomsorganisationer og ungdomsforeninger i sving, og det er jo selvfølgelig positivt. Der må man bare sige, at i mange af de lande, vi taler om her, udgør ungdommen en stor del af befolkningen på grund af den demografiske sammensætning. Derfor tror jeg det er meget vigtigt, at vi ikke nu tøver, men at vi meget mere aktivt går ind og støtter de her bevægelser. Det er blandt ungdommen, at fremtidens politiske ledere og demokrater skal findes, og derfor synes jeg, det er meget vigtigt at fremhæve det punkt også.

Kl. 15:17

Så vil jeg lige, i forhold til at vi skulle kortslutte en proces, sige: Igen må jeg tilstå, at jeg er glad for, at regeringen har sat demokrati og menneskerettigheder på dagsordenen ved tilsyneladende at komme med et udspil til foråret, men det må da være Folketingets ret at diskutere det her og komme med forslag og indspark.

Ellers er det da et helt besynderligt demokrati, vi er ved at skabe i Danmark, må man tilstå. Så derfor håber jeg, at man opfatter det her som et positivt bidrag. Jeg synes også, at jeg hørte, at man var enig i mange af elementerne i det her.

Hr. Steen Gade var også inde på det principielle, som jeg synes er vigtigt at få understreget ved dagens debat, nemlig det der med, om man kan opbygge parallelle strukturer. Jeg vil sige til hr. Steen Gade, at en demokratifond jo er en parallelstruktur, det er en struktur, hvor regeringen ikke sidder og kontrollerer hver krone, om det går til den organisation eller den organisation. Det synes jeg er noget, vi bør bore i, og jeg håber faktisk, at Venstre, hr. Karsten Lauritzen, og også Konservative er enige i, at det netop er vigtigt, at vi får noget armslængde, så der er andre aktører end kun regeringen, der kan fremme demokratiet. Der har været en kedelig tendens siden 2003, hvor man nedlagde Demokratifonden, til en monopolisering af styringen af demokratifremme i regeringens hænder, det synes jeg er forkert, og det er i hvert fald ikke i overensstemmelse med et levende folkestyre.

Så vil jeg også takke hr. Helge Adam Møller for de mange bemærkninger. Jeg er enig i det meste af det, som hr. Helge Adam Møller nævner, også at bekæmpelse af fattigdom og udvikling af demokrati går hånd i hånd. Det er klart, at forudsætningen for, at vi kan skabe demokrati, også er, at folk har noget at spise, og at de har noget at foretage sig. Derfor var vi også så kedede af, at regeringen skar så voldsomt i den danske ulandsbistand i sin tid, for den var jo med til at bekæmpe fattigdom.

Så vil jeg vedrørende erhvervslivet i forhold til finansieringen sige: Vi skriver jo sort på hvidt i forslaget, at både konstruktionen af demokratifond og de initiativer her og finansieringen skal aftales mellem regeringen og de partier, som er bag forslaget.

Vi har ikke lagt os fast på noget. Det her er et idéoplæg, som vi håber at regeringen vil tage til sig. Vi kan sagtens i udvalgsarbejdet ændre nogle af de ting omkring finansiering, så det står mere klart, hvis det er det, der skal til, for at Konservative og Venstre og Dansk Folkeparti er for.

Men når det gælder erhvervslivet i udviklingslandene, vil jeg sige, at jeg er enig. Jeg tror bare også – men det skal ikke blive en diskussion om det – det er vigtigt, at når man støtter erhvervsudviklingen i udviklingslandene, så støtter man, at der f.eks. er beskyttelse af inve-