

Vi har jo et fortilfælde med demokratifonden og alle de initiativer, der blev støttet igennem 1990'erne, der var med til at få Østeuropa ud af det kommunistiske diktatur og ind i en mere demokratisk udvikling, og det var jo på mange måder gode initiativer, som ikke var regeringskontrollerede; der sad ikke en minister for bordenden og stemplede hver ansøgning. Altså, den der demokratiopfattelse med, at vi bare skal centralisere det hele, er jeg sådan set grundlæggende imod. Jeg er glad for, at vi får diskussionen, men jeg synes bare, at vi bevæger os den forkerte vej.

Kl. 15:28

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Helge Adam Møller.

Kl. 15:28

Helge Adam Møller (KF):

Jo, men når hr. Jeppe Kofod siger, at regeringen skærer ned, er det så ikke korrekt, at regeringen sidste år satte udviklingsbistanden op, at den i år satte den op med adskillige hundrede milliarder, undskyld, adskillige hundrede millioner kroner? Der kom lige tre nuller for meget med. Og er det ikke også korrekt, at hvis vi tager den almindelige dansker fra spædbarn til olding – nu nævnte jeg en gennemsnitsfamilie – kan vi se, at hver dansker om året giver 2.800 kr. i udviklingsbistand, fra spædbarn til olding? Det er da ikke så dårligt. Hvad angår sammenlignelige lande, har Tyskland en socialdemokratisk regering, og vi betaler ca. tre gange så meget pr. dansker, som tyskerne gør. Englænderne har en socialdemokratisk regering, og vi betaler også flere gange mere i udviklingsbistand end de gør. Så i forhold til sammenlignelige lande ligger vi da utrolig flot. Er det ikke korrekt?

Kl. 15:29

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:29

Jeppe Kofod (S):

Jeg tror ikke, at Merkel sådan ville nyde at blive kaldt socialdemokrat i videre kredse. Men o.k., det er fair nok; det er rigtigt, at socialdemokraterne er med i regeringen i Tyskland, men fred være med det.

Altså, jeg synes, vi fortjener at tage den her debat om, hvordan vi fremmer demokrati. Og nu spurgte hr. Helge Adam Møller, om man, hvis der kom et regeringsskifte, og der kom et nyt flertal, så ville gennemføre det her. Ja, det vil vi. For styrken ved demokratiet er netop, at man også tør overlade til andre kræfter, som har en

armslængde til en selv, at fremme demokrati. Det kender vi fra en række andre områder, fra kulturområdet osv., og det ved hr. Helge Adam Møller jo også, og jeg synes, at vi skal passe på med ikke at undervurdere betydningen af det i et demokrati. Derfor er vi tilhængere af en demokratifond, hvor der sidder nogle kompetente mennesker, og så letter vi byrden fra ministerens skuldre og sender det over til nogle kompetente folk. Det synes jeg er meget vigtigt. Men jeg tror, at vi skal diskutere det her videre, for jeg synes ikke, vi er færdige med den her principielle diskussion, og jeg er lidt bekymret over hr. Helge Adam Møllers holdning til sagen.

Kl. 15:30

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 15:30

Frank Aaen (EL):

Jeg vil lige kommentere malingsagen, for Enhedslisten tog jo klar afstand fra det med at kaste maling på statsministeren og udenrigsministeren. Nu har Dansk Folkeparti ønsket at rejse det spørgsmål i den her debat, og det er også helt i orden, men er hr. Jeppe Kofod klar over, at der er medlemmer af Folketinget, som er gået langt videre ved f.eks. at tage åbent afstand fra menneskerettighederne, og som har tilsluttet sig muligheden for at kunne bruge tortur over for mennesker?

Kl. 15:30

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:31

Jeppe Kofod (S):

Jeg ved godt, at der er folketingsmedlemmer fra partier, der støtter regeringen, som har en særlig opfattelse af menneskerettigheder, og som problematiserer dem hele tiden. Det har vi haft talrige debatter om her, og det er dybt bekymrende for demokratiet. Jeg kan bare sige, at Socialdemokratiets holdning er klokkeklar: Vi tager dybt afstand fra den aktion, der var med maling imod statsministeren. Vi synes, det var fuldstændig udemokratisk og forkert, og det er jeg glad for at Enhedslisten også synes.

Vi er i det hele taget modstandere af, at man skal benytte vold til at fremme sine synspunkter i et demokrati. Der skal man benytte andre metoder, og der er det frie ord og debatten selvfølgelig helt afgørende. Så jeg håber, at det er sat på plads nu, og det gælder jo også vores medlemmer. De må selvfølgelig tilslutte sig samme principper, som vi står for som politisk parti, ellers