

har han med det her at gøre? – jo intet som helst. Vi snakker om at sende danske styrker af sted. Hvad amerikanerne til sin tid sender af sted, og hvad det får af betydning, må vi jo vende tilbage til.

Nej, vil jeg sige til hr. Søren Espersen, at jeg må indrømme, at så meget tillægger jeg heller ikke Dansk Folkeparti. Det skal jeg medgive at jeg ikke gør. Men jeg synes da, og derfor er det overordnede for os – og det sagde vi også ved førstebehandling – at vægningen er forkert. Der sker en opprioritering af det militære igennem det her, der sker ikke en nedprioritering. Det afgørende for os er, om vi kan se en udvej, en exitstrategi, i forhold til det her, hvilket jo også andre partier i Folketinget har sagt – en exitstrategi, hvor vi kan se, at der er en udvej. Vi siger ikke, at vi skal være ude i morgen, men vi vil have en klar strategi for, hvornår og hvordan vi kommer ud.

Jeg synes da, at det er interessant, at Dansk Folkeparti, som jo er et ganske vigtigt parti – desværre – i det her Folketing, går stik imod det, som i hvert fald efter min opfattelse er det, regeringen formelt siger. Dansk Folkeparti håner den britiske brigadefører, kalder ham et fjols og en kujon, fordi han siger, at man skal lave et politisk kompromis med Taleban, også selv om alle, der har kendskab til de her ting, ved, at der ingen vej er uden om et politisk kompromis, hvis vi skal komme ud af Afghanistan.

Kl. 13:18

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Søren Espersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:18

**Søren Espersen (DF):**

Jamen altså, SF's årsag til at stemme nej bliver så gentaget nu. Det bliver gentaget af hr. Holger K. Nielsen, at han ikke kan få sig selv til at stemme for, fordi vi måske har nogle motiver, han ikke bryder sig om. Det er faktisk det, der bliver sagt.

Så siger hr. Holger K. Nielsen, at USA's kommende præsident jo ikke har noget med sagen at gøre. Det var da alligevel en del. Det har han da i høj grad, og hans indstilling er nu, at der skal sendes yderligere kamptropper til den sydlige del af Afghanistan, og det ved jeg også at den danske regering er enig med ham i. Det, der er det afgørende nu, er jo i en periode at sætse militært i det sydlige Afghanistan. Så jeg kan slet ikke forstå hele problemstillingen.

Det er underligt at høre så direkte en tilståelse fra SF's forsvarsordfører – den samme mand,

som i sommer fedtede for at komme med i det næste forsvarsforlig. Jeg tror, at der er en forklaring på, hvorfor SF aldrig kommer med i et forsvarsforlig, for de vil jo ikke tage ansvaret, når det gælder, men de vil gerne forsøge at lade, som om at de vil tage et ansvar.

Kl. 13:19

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:20

**Holger K. Nielsen (SF):**

Sikke noget Christiansborgfnidder. Det er da ynkeligt at høre hr. Søren Espersen sige, at vi fedter for at komme med i forsvarsforliget. Vi har da ikke fedtet for noget som helst, vi har fremlagt et oplæg om det, og den er ikke længere, og hvis vi kommer med, kommer vi med – hvis vi ikke kommer med, kommer vi ikke med. Den er ikke længere end det. Det er da noget parlamentarisk Christiansborgfnidder, som jeg synes hr. Søren Espersen burde holde sig for god til.

Jeg har da ikke tilstået, at vi stemmer nej, fordi Dansk Folkeparti har nogle mærkelige holdninger. De har nogle mærkelige holdninger, det skal godt nok indrømmes, men jeg har da tydeligt sagt, at vi stemmer imod det her, fordi der sker en militær optrapning. Skal jeg gentage det? Vi stemmer imod, fordi der sker en militær optrapning – vi stemmer imod, fordi der sker en militær optrapning.

Det er det, som er årsagen til, at vi stemmer imod det her. Har hr. Søren Espersen forstået det nu, eller skal det gentages én gang til for hr. Søren Espersen og prins Knud, eller hvad er det, vi skal ud i her? Vi stemmer imod, fordi der sker en militær optrapning.

Kl. 13:21

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til hr. Holger K. Nielsen og går videre med en kort bemærkning til hr. Søren Pind. Goddag.

Kl. 13:21

**Søren Pind (V):**

Goddag, hr. formand, og tak, fordi jeg må betrede denne trappe.

Når man hører hr. Holger K. Nielsen, mindes man lige pludselig hr. Glistrups telefonsvarer, blot i en lidt alternativ udgave, og det er selvfølgelig udmærket. Men jeg synes, at hr. Holger K. Nielsen skylder et svar på, hvad alternativet er. Ja, der er også tale om en militær optrapning; ja, det er hele den vestlige verdens strategi bl.a. i forhold til Afghanistan, og det er også den nye