

dansk udenrigs-, sikkerheds- og forsvarspolitik jo efterhånden er kommet dertil, at vi bruger stort set alle vore ressourcer i Afghanistan, og hvis der ikke kommer en udvej, hvis vi ikke får en exitmulighed fra Afghanistan, får det jo som konsekvens, at vi bliver helt ude af stand til at deltage i egentlige FN-operationer.

Hvis vi ser på, hvor mange klassiske FN-missioner vi har deltaget i de senere år, er det jo meget, meget få, og det af et land, som faktisk har tradition for at deltage i mange klassiske FN-operationer. Det gør vi næsten ikke mere. Jeg ved – det ved hr. Morten Helveg Petersen også fra Forsvarskommissionen – at vi er ret optaget af, hvordan vi skal få den fremtidige sikkerhedspolitik skruet sammen på en sådan måde, at vi kan blive mere engageret i FN-operationer. Men problemet er, at Afghanistan trækker så mange kræfter fra os, at vi ikke har mulighed for det.

Kl. 13:37

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Morten Helveg Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:37

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jo, men jeg må sige, at det er en lidt omvendt argumentation: at fordi man gerne vil FN det godt og gerne vil yderligere FN-operationer det godt, skulle man ikke bakke op om det, vi gør i Afghanistan. I erkendelse af, at Afghanistanoperationen netop gennem alle årene har hvilet på et meget klart folkeretligt grundlag i FN's Sikkerhedsråd, er det altså også oplagt og naturligt at være med til at løse opgaven i Afghanistan, hvis man tror på det internationale retssamfund og tror på FN som en grundsten.

Det er meget vigtigt, og det fylder meget i Det Radikale Venstres optik, at det er det, der er udgangspunktet for det, vi gør i Afghanistan. Vi er fuldt ud vidende om, hvor farligt og besværligt det er, og også om, at det kan risikere at blive langvarigt. Og netop i den sammenhæng er den strategi, som vi for så vidt i dag vedtager med beslutningsforslaget, interessant, fordi vi går ind og arbejder med opbygningen af afghanske sikkerhedsstyrker.

Men tilbage står, at hvis man mener FN alvorligt, er det også et godt grundlag at være til stede i Afghanistan på og for aktionen dernede.

Kl. 13:38

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:38

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen det holder ikke, må jeg sige til hr. Morten Helveg Petersen. Fordi man går ind for et internationalt retssamfund, er det jo ikke udtryk for, at man skal deltage i alle operationer, som FN sanktionerer. Det gør ingen af os. Det, jeg siger, er, at hr. Morten Helveg Petersen også bør gøre sig en overvejelse om det langvarige engagement i Afghanistan og om, at vi tilsyneladende bliver hængende dernede i mange, mange år endnu – det sagde forsvarsministeren en gang i sommer. Det betyder jo, at vi ikke har mulighed for at deltage i FN-missioner andre steder i verden.

Det er farligt at være i Afghanistan, ja. FN's generalsekretær bad for nylig om at få fredsbevarende styrker til Somalia for at løse hele situationen med pirater og alt det ustabile der. Det er umuligt at få landene til at sende soldater dertil. Det er der flere grunde til, bl.a. at det er farligt, men en anden grund er da også, at man er så travlt optaget andre steder, især i Afghanistan, at man ikke har kræfter og ressourcer til eksempelvis at gøre noget i Somalia eller eksempelvis at gøre noget i Congo eller andre steder, hvor der også er problemer.

Kl. 13:39

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Frank Aaen som ordfører, og efter ham er det udenrigsministeren.

Undskyld, det er fuldstændig rigtigt, at det er hr. Morten Helveg Petersen for at svare. Hr. Frank Aaen må vente.

Kl. 13:39

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Tak hr. formand. To ting: For det første støtter vi fra radikal side selvfølgelig alle tænkelige initiativer i regi af FN. Som hr. Holger K. Nielsen ganske rigtigt siger, er det også en diskussion, vi har i regi af Forsvarskommissionen og andre steder. Hvordan styrker vi FN's evne til at gå ind i konflikter fremover? Det er et vigtigt spørgsmål.

For det andet er Afghanistanstrategien jo netop interessant, fordi vi her forsøger at byde ind på, hvordan vi løfter en del af uddannelsesindsatsen for at uddanne afghanske sikkerhedsstyrker, så afghanerne selv bliver i stand til at påtage sig et endnu større ansvar for håndtering af egen sikkerhed. Det er jo det, der skal gøre det muligt for Danmark og andre lande at komme ud af Afghanistan igen, så vi så kan komme ind i den diskussion, som hr. Holger K. Nielsen slår an