

indsats osv. Så det er et dårligt ordvalg i første linje. Det erkender jeg.

Så vil jeg godt sige til hr. Frank Aaen, at forhandlinger har Karzai jo rent faktisk prøvet at få i gang via Saudi-Arabien. Og hvad var Talebans svar? Det var: Vi forhandler ikke, før alle de allierede er ude. Så det vil sige, at det jo er, præcis som jeg siger: Få de allierede ud, og så kan der forhandles. Men ærligt talt, så bliver man altså også hængt, hvis man har været demokrat og er gået ind for en udvikling, kvindernes ligestilling og pigernes skolegang derovre. Så det er en meget naiv tilgang, det er da en smuk tilgang, men en meget naiv tilgang.

Til sidst vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen: Ja, jeg er helt enig i, at civile tab er for mange tab, og at der må laves en strategi – også en militær strategi – så man undgår de civile tab. For der har hr. Holger K. Nielsen ret. Det fremmer ikke vores fælles sag, at man rammer nogle, man overhovedet aldrig skulle have ramt, ved at bombe fra høje områder. Derfor er det så vigtigt, at vi er inde bredt, og at vi er inde civilt og militært, og der mener jeg, at de danske civile rådgivere er succesfulde med de ting, de laver.

Kl. 14:00

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ministeren. Så er det hr. Holger K. Nielsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:00

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det sidste er jeg fuldstændig enig i, men det var bare ikke det, jeg spurgte om. Jeg spurgte om de amerikanske bombninger i Pakistan. USA har jo i en lang periode bombet pakistansk territorium og har haft en konflikt med den pakistanske regering om, hvorvidt man skal have lov til at intervenere, om jeg så må sige, altså have lov til at være aktiv på pakistansk territorium i forhold til nogle terrorgrupper, som formentlig er der.

Mener ministeren, at det fremmer eller svækker islamisternes muligheder i Pakistan, at USA på den måde tilsyneladende er fuldstændig ligeglad med, hvad der er pakistansk territorium, og hvad der ikke er?

Kl. 14:01

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren for en kort bemærkning.

Kl. 14:01

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det skal også være den sidste, for det er jo typisk for en lang debat, at man kommer hen i nogle

hjørner, som for så vidt ikke har noget med hovedsagen at gøre, og her er hovedsagen Afghanistan.

Man må naturligvis ikke bombe i andre lande. Pakistan skal gøre mere ved at få stoppet de træningslejre. Nu har de arresteret nogle af dem, der stod bag Mumbaimassakren, og som har været i træningslejr i det nordøstlige hjørne, og det går jo ikke. Pakistan må være med til at gøre en meget stærkere indsats. Deres efterretnings-tjeneste skal under kontrol, det prøver regeringen, og det er derfor, vi synes, det er så vigtigt at støtte regeringen. Men selvfølgelig må man ikke bombe i et andet land.

Kl. 14:02

**Første næstformand (Svend Auken):**

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, går vi til afstemning.

Kl. 14:02

**Afstemning**

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der stemmes om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og afstemningen starter nu.

Afstemningen slutter.

For stemte: 88 (V, S, DF, KF, RV og LA), imod stemte: 16 (SF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Beslutningsforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til udenrigsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 35:**

**Forslag til folketingsbeslutning om dansk styrkebidrag til NATO's rotationsordning til overvågning og afvisningsberedskab i islandsk luftrum som led i NATO's integrerede luftforsvar.**

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).  
(Fremsættelse 06.11.2008. 1. behandling 14.11.2008. Betænkning 04.12.2008).