

ken må jo være, at så er der ikke nogen jysk håndværksmester, der skal kunne byde ind på en opgave i København, fordi jyderne arbejder under en billigere overenskomst, end man har i København. Er det det, hr. Bent Bøgsted vil love imod? Skal det være sådan, at jyderne skal blive og arbejde på den anden side af Storebæltsbroen, og at københavnere skal blive og arbejde i København? Det må være den logiske konsekvens.

Vi fik tingene klart dokumenteret på høringsen, hvor også Dansk Folkeparti havde mulighed for at få eksperter og interessenter udefra i panelet og også fik det. Her var der en meget inkarneret EU-modstander, som argumenterede stærkt imod EU og argumenterede stærkt imod Lavaldommen – her kunne jeg i øvrigt bifalde hans synspunkter – men som endte med at anbefale, at man stemte for lovforslaget her, fordi det sikrer konfliktretten, fordi man kan rejse overenskomstkrav og også rejse krav om alt muligt lokalt stof ud over lønnen, som kan omregnes til løn.

Kl. 14:16

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 14:16

Line Barfod (EL):

Jeg tror, hr. Thomas Adelskov kom til at tage munden noget for fuld i sit indlæg. Hr. Thomas Adelskov sagde, at lovforslaget løser problemet. Jeg går ud fra, at hr. Thomas Adelskov er enig i, at problemet med, at EF-Domstolen mener, at den har ret til at blande sig på arbejdsmarkedet, og problemet med, at EF-Domstolen mener, at det er den, der i sidste ende afgør, hvorvidt en konflikt er lovlig eller ej, ikke er løst med dette lovforslag. Det kan kun løses med en løsning på EU-plan.

Jeg går ud fra, at hr. Thomas Adelskov også er enig i, at man med dette lovforslag cementerer den indskrænkning af konfliktretten, der er sket med EF-Domstolens afgørelser. Man går her ind og siger, at vi skal have A- og B-overenskomster, og at fagforeningerne bliver nødt til at gå ud og lave nogle nye B-overenskomster med de udenlandske arbejdsgivere, som ikke fuldt ud kan rumme alt det, der er i A-overenskomsterne for de danske arbejdsgivere og arbejdere. Der kan bl.a. være problemer i forhold til de lokale aftaler, i forhold til feriefridage, i forhold til pension osv., som ikke kan medtages i B-overenskomsterne.

Jeg går ud fra, at hr. Thomas Adelskov er enig i, at der vil være nogle ting, der gør, at der er forskel, at der ikke længere kan kræves lige vilkår mellem danske arbejdere og arbejdere ansat hos udenlandske arbejdsgivere, altså arbejdere fra andre lande. Det er det, der er det store problem, og det er det, man med det her lovforslag putter ind i lovgivningen. Det er det, vi mener man skulle kæmpe videre for at undgå.

Kl. 14:18

Første næstformand (Svend Auken):

Tak for det. Så er det ordføreren for en kort bemærkning.

Kl. 14:18

Thomas Adelskov (S):

Jeg håber, at fru Line Barfod hørte efter, da jeg startede mit indlæg med at sige, at der ikke er nogen i det her Folketing, særlig ikke Socialdemokraterne, der er glade for eller tilfredse med den dom. Tværtimod er vi meget utilfredse med den, og det tror jeg også jeg gjorde gældende ved førstebehandlingen af dette lovforslag. Vi er ikke enige, og vi ser også gerne, at vi får arbejdet for at få lavet en løsning på EU-plan. Det, der bare er udfordringen, er, at den løsning ikke ligger lige for.

Til gengæld har vi flere hundrede igangværende konflikter på danske arbejdsmarked, som, hvis ikke vi tog det her lovinitiativ, ville risikere at blive standset på baggrund af en indankning for EF-Domstolen, og de sager kunne man risikere at tabe. Med det her lovforslag sikrer vi, at alt, hvad der handler om løn – det er også feriepenge og pension, og det kan også være barselorlov osv. – kan der konfliktes på, fordi man kan omregne det til en tarif, som man kan godtgøre over for de udenlandske arbejdsgivere. Det er sådan set ret afgørende.

Så er det rigtigt, at der nok er nogle detaljer langt ude, som ligger marginalt i forhold til overenskomsten, og som man ikke kan rejse overenskomstkrav om, men i første omgang har det været afgørende for os, at overenskomstkravene kunne rejses på lønområdet, sådan at man altså ikke kunne underbyde danske lønmodtagere med ringe vilkår fra udlandet.

Kl. 14:19

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 14:19

Line Barfod (EL):

Det glæder mig, hvis vi kan være enige om, at lovforslaget her ikke løser problemet, og at vi er