

nødt til at løse det på EU-plan. Det glæder mig også, hvis vi er enige om, at der bliver tale om ulige vilkår. Så er vi uenige om, hvor stor forskel der bliver på A- og B-overenskomsterne, men det er jo afgørende, når vi skal have diskussionen, at vi så er enige om, at der er et problem – at det er et problem, at vi fremover skal operere med A- og B-overenskomster, at vi ikke længere i Danmark kan stille krav om lige vilkår for dem, der kommer hertil, men at det med det her lovforslag cementeres, at der er forskel på, om man er dansk arbejder eller udenlandsk arbejder, og at det derfor også på sigt kan føre til, at man undergraver de danske løn- og arbejdsvilkår, for det er jo det, der er problemet.

Jeg er helt med på, at risikoen er, at EF-Domstolen vil underkende de konflikter, der er i Danmark, det er jo det, der er selve grundsubstansen, og som vi er enige om er et problem. Så er spørgsmålet, hvad vi gør ved det, og der mener vi altså at man er nødt til at finde løsningen på EU-plan.

Kl. 14:20

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:21

Thomas Adelskov (S):

Nu har Enhedslisten jo endnu til gode at fortælle, hvad de agter at stemme til det her lovforslag. Jeg vil indtrængende opfordre til, at man ikke hopper i den samme gyng og samme båd som Dansk Folkeparti. Jeg vil indtrængende opfordre til, at Enhedslisten følger de råd, man har fået fra LO, fra alle fagforeningerne og også fra fagforeninger helt ned på lokalt plan.

Vi havde en lokal fagforeningsrepræsentant for København, der sad i panelet, da vi holdt en EU-høring herinde. Det var en meget stærk EU-skeptiker, som anbefalede os alle sammen at stemme for det her lovforslag, sådan at man fortsat sikrer konfliktret og mulighed for at rejse overenskomstkra­v over for udenlandske virksomheder. Det har vi til gode at høre ved tredjebehandlingen, men der skal stadig væk lyde en indtrængende opfordring heroppefra fra mig.

Kl. 14:21

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 14:21

Morten Messerschmidt (DF):

Tak, hr. formand. Se, tidligere i dag kunne man høre landets statsminister tale om Danmark som duksedreng i EU-sammenhæng. Man kan sige,

at det her forslag sådan set cementerer duksedrengerollen. Nu har vi gentagne gange hørt, at Socialdemokratiets ordfører beklager Lavaldommen – jeg lægger til grund, at han også beklager Ruffertdommen, jeg lægger til grund, at han også beklager Vikingdommen – og alle de andre domme, som jo er nogle grove tilsidesættelser af medlemslandenes egen mulighed for efter deres nationale skik nu engang at tilrettelægge arbejdsmarkedspolitikken. Jeg undrer mig så over, at hr. Thomas Adelskov og andre i Socialdemokratiet synes, at det er helt i orden, at man nu altså cementerer, at Danmark også på det område bare skal være duks.

Spørgsmålet er: Hvilken garanti har hr.

Thomas Adelskov for, at vi ikke i morgen eller om en måned eller om et halvt år får en ny dom fra EF-Domstolen, som yderligere betyder indskrænkninger for, hvad vi som medlemsland kan foretage os? Altså, vi ser hele tiden, at EF-Domstolen efter salamimetoden æder sig tættere og tættere ind. Ændrer det her forslag overhovedet på det?

Kl. 14:23

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren for en kort bemærkning.

Kl. 14:23

Thomas Adelskov (S):

Jeg bliver nok nødt til at sige, at jeg i langt mindre grad frygter, hvad EF-Domstolen kan finde på, end hvad Dansk Folkeparti kan finde på.

Vi har adskillige fortilfælde fra den her Folketings­sal, hvor Dansk Folkeparti har været med til at gennemføre indgreb i overenskomster og i aftalemuligheder. Vi har truslen fra Dansk Folkeparti gentaget så sent som for et år siden, da der var konflikt på Nørrebro Bryghus, hvor man truede 3F med, at hvis ikke de lod være med at blokere Nørrebro Bryghus for at få en overenskomst – det er det samme, vi taler om her – så ville man gribe ind i forhold til konfliktretten. Jeg tror nok, at danske lønmodtagere skal frygte Dansk Folkeparti væsentlig mere, end man behøver at frygte EU og EF-Domstolen.

Men det betyder ikke, at det ikke er en god idé at finde en EU-løsning på det her problem. Det betyder ikke, at det ikke er en god idé at lave en vedtagelse i EU. Problemstillingen er bare, at det kan vi ikke vente på, vi er simpelt hen nødt til at sørge for, at der fortsat er mulighed for i Danmark, at man kan konflikte for ordentlige løn- og arbejdsvilkår. Det er det, det her lovforslag handler om.