

Jeg er helt med på, at Dansk Folkeparti har en anden dagsorden om at stikke dansk fagbevægelse. Det er bare ikke Socialdemokraternes dagsorden.

Kl. 14:24

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 14:24

Morten Messerschmidt (DF):

Det var jo trods alt en åbning til sidst, vi fik fra hr. Thomas Adelskov, at man altså nærmest kan forvente, at Socialdemokratiet nu vil støtte det forslag, som Dansk Folkeparti har fremsat, om at få gjort det fuldstændig klart i EU-traktaten, at arbejdsmarkedspolitik ikke er et EU-anliggende.

Men jeg vil godt, med hensyn til hvem man mest skal frygte, have lov til at spørge: Gør hr. Thomas Adelskov sig overhovedet ikke nogen overvejelser om den ret markante forskel, der er imellem et demokratisk valgt parti, nemlig Dansk Folkeparti – jeg tror, at vores gensidige foragt for hinanden nok er nogenlunde lige stor – og så en EF-Domstol, som mig bekendt de sidste 50 år ikke har været underlagt noget folkeligt mandat?

Hr. Thomas Adelskov, der altså her giver udtryk for en vis utilfredshed med EF-Domstolen, har jo ingen chancer for at få ændret på den linje, som EF-Domstolen fører. Der er ingen danskere, der er ingen europæere overhovedet, der stemmer om, hvem der skal sidde i den domstol. Hvis danskere er uenige med Dansk Folkeparti, kan de bare lade være med at stemme på os. Men hvordan skal vi gøre det med EF-Domstolen, når hr. Thomas Adelskov gerne vil stoppe Domstolen? Hvorfor kan han stemme for et forslag, der ikke ændrer noget som helst ved EF-Domstolens kompetence på det her område?

Kl. 14:25

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:25

Thomas Adelskov (S):

Jamen problemstillingen er vel i realiteten ikke, hvad EF-Domstolen træffer af afgørelser. Problemstillingen er, at de direktiver, der udarbejdes i EU-systemet, simpelt hen er for ringe og giver anledning til, at man kan lave for mange fortolkninger. Det er jo det, der er hovedproblemstillingen.

Derfor må det jo være sådan – det hører jeg også at Dansk Folkeparti er inde på – at det, man

burde gøre, var at være meget mere oppe på tæerne, når direktiverne bliver gennemført, altså sørge for, at de bliver meget mere præcise, og at lukke huller for fortolkning.

Men jeg bliver bare nødt til igen at understrege: Det er simpelt hen rent hykleri at skulle læse i det her betænkingsbidrag, at Dansk Folkeparti mener, at det at stemme for det her lovforslag betyder, at man begrænser konfliktretten på det danske arbejdsmarked. Det er lige nøjagtig det modsatte, der er tilfældet. Og det er hykleri, når man skal høre Dansk Folkeparti lige pludselig tale om konfliktret, når vi ved, at de adskillige gange har bidraget til at begrænse konfliktretten, og at de har truet med det over for dansk fagbevægelse, når de har lavet den slags konflikter, som vi lige nøjagtig nu her forsøger at sikre at de fortsat kan lave fremover.

Så er det altså dobbelttunget at stå heroppe og prøve at tale fagbevægelsens sag. Man mener og gør det modsatte, hver gang man har mulighed for det.

Kl. 14:26

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Karsten Hønge som ordfører.

Kl. 14:26

(Ordfører)

Karsten Hønge (SF):

SF går på to ben i det her spørgsmål. For os er det et perspektiv, at vi skal have en vedtagelse på EU-plan – om det bliver i form af en protokol til traktaterne, eller om det bliver ved en topmødeerklæring, kan stå hen, men vi skal have en forpligtende aftale på europæisk plan, der stiller de lokale fagforeningers konfliktret over økonomiens interesser.

Det er det ene perspektiv, SF har: altså at vi får en bindende europæisk aftale, der ligger meget tæt op ad de anbefalinger, som den europæiske fagbevægelse har fremsat.

Så må jeg jo sige, at jeg kan være lidt forundret over de måske nærmest nye supereuropæere her i Folketinget, først og fremmest repræsenteret ved Dansk Folkeparti, som jo øjensynligt ikke mener, at vi kan gøre noget som helst på nationalt plan, men som mener, at vi skal sidde på hænderne, indtil man på EU-plan kan gå hen og få lavet om på nogle afgørelser.

Det er jo fuldstændig uholdbart. Hvis der er noget, der vil skabe A- og B-hold, og hvis der er noget, der vil ødelægge det danske arbejdsmarked, er det da bare at sidde hen som to af de der figurer, folk godt kender, hvor den ene holder