

sig for ørerne og den anden holder sig for øjne, og så bare lade stå til.

Det, vi gør, og som er det andet ben, SF går på i det her spørgsmål, er, at vi her i Folketinget selvfølgelig har en forpligtelse til at gøre, hvad vi kan, for at hegne det danske arbejdsmarked ind over for de domme, som er kommet fra EF-Domstolen – de fuldstændig urimelige domme, som griber ind over for fagforeningernes ret til at konflikte sig til ordentlige overenskomster.

For SF er perspektivet altså, at vi her og nu i rimeligt omfang faktisk forsvare danske fagforeningers konfliktret, og at vi på længere sigt arbejder for en europæisk løsning.

Kl. 14:28

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi over til talere uden for ordførernes rækker. Først er det hr. Per Clausen, og efter ham er det hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:28

(Privatist)

Per Clausen (EL):

Det har været en spændende debat at overvære, når man normalt har EU-vinklen eller den europæiske vinkel på den her problemstilling.

Jeg kan forstå, at der sådan set ikke er nogen tvivl om, at der er et flertal i Folketinget for at gøre en indsats på europæisk plan, og det er jo dejligt og rart at høre, efter at vi nu i over et halvt år gentagne gange i Folketingets Europa-udvalg har forsøgt at få truffet en beslutning om, at der skulle tages nogle initiativer fra dansk side.

Afslutningen på det, og det er grunden til, at jeg tager det op under behandlingen af det her lovforslag, var jo, at Europaudvalget besluttede, at det nok lå bedst i Arbejdsmarketsudvalget, og det lå bedst i tilknytning til behandlingen af L 36, hvor man så også kunne få en drøftelse af, hvordan den nationale løsning kunne kobles til den europæisk løsning.

Jeg havde derfor forventet, at vi i debatterne i dag eller i den betænkning, der ligger, havde fået nogle bud på, hvordan man vil sætte fokus på en europæisk løsning. Jeg kan jo bare konstatere, at der med undtagelse af det betækningsbidrag, der er fra SF side, ikke er et ord om det. Derfor må man jo være en lille smule overrasket over, at hr. Thomas Adelskov hele tiden snakker om den der europæiske løsning, som det bare ikke er tid for, men som skal komme engang i fremtiden.

Når vi ved, at nordisk LO, LO og FTF i Danmark klart har sagt, at der er brug for en interna-

tional løsning, der er brug for en EU-løsning, og LO's formand klart har opfordret statsministeren til ved det kommende europæiske topmøde at tage debatten op og forsøge at rejse diskussionen om at få en topmødeerklæring, som jo bestemt ikke er nok, men dog er en start, er det interessante spørgsmål, som jeg måske kunne få svar på her i dag: Er der flertal i Folketinget for at opfordre statsministeren til at gøre det, eller er det sådan, at Socialdemokraternes holdning stadig væk er, at vi skal vente og se, selv om vi nu altså er i den situation, at vi har en klar opfordring fra LO's formand til statsministeren? Jeg er overbevist om, at hvis opfordringen fra LO's formand følges op af en opfordring fra et flertal her i Folketinget, vil det også have nogle konsekvenser for, hvordan der vil blive arbejdet langt mere seriøst og meget mere grundigt med den her sag i fremtiden.

Derfor skal min opfordring i dag være den, at man, uanset hvordan man ender med at stemme i forhold til det her lovforslag, i hvert fald sørger for, at dette handler om at finde en europæisk løsning, hvor man sikrer, at der bliver sat en stopper for, at EF-Domstolen blander sig i overenskomstanliggende og griber ind over for den danske konfliktret – og i øvrigt konfliktretten i andre europæiske lande også – og at man nu sikrer, at et flertal i Folketinget også får sagt til statsministeren, at det faktisk er det budskab, der skal fortælles nede i EU.

Kl. 14:31

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning.

Kl. 14:31

Thomas Adelskov (S):

Nu har folketingsmedlemmerne jo mange gøremål, og derfor kan man jo ikke forlange, at alle skal være her og høre hele debatten. Jeg vil bare sige til hr. Per Clausen, at jeg sådan set har tilkendegivet heroppe fra talerstolen, at vi mener, at det er en god idé at lave en fælles europæisk løsning.

Jeg synes, at det ville være kønt, hvis Enhedslisten valgte at lægge det der med, at de altid stemmer imod noget, der handler om EU, fordi de så kan stå sig godt med den del af befolkningen, som har et problem med EU, til side og i stedet for så nøgternt på det her lovforslag, L 36, som vi nu behandler, som lige nøjagtigt handler om at sikre den danske konfliktret. Så lad os tage den anden diskussion i Europaudvalget; der foregår den udmærket.