

eninger selvfølgelig er med hele vejen og forhandler delaftaler om lidt bedre løn, fordi man er i stand til at presse dem, man kender, at presse de arbejdsgivere, man kender, presse hele den del af erhvervslivet, som man kender i det lokale område? F.eks. er det jo ganske almindeligt, at man inden for byggeerhvervet i lokalaftaler laver lige lidt bedre vilkår end dem, som man på landsplan var i stand til at kæmpe sig igennem med. Og er det omfattet af forslaget? Nej, fordi forslaget; og jeg citerer, gælder kun hele det danske område. Det vil sige, at det her jo ikke bare er en accept af EF-Domstolens udemokratiske tiltag og kompetence på arbejdsmarkedspolitikken, det er også en underkendelse af alle de gode aftaler, som driftige folk i fagbevægelsen dag for dag kæmper sig til ude i det danske samfund.

Det siger sig selv, at al anstændighed tilsiger, at det kan man ikke gå med til.

Kl. 14:45

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til hr. Morten Messerschmidt. Så er det hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning.

Kl. 14:45

Thomas Adelskov (S):

Ja, det opklarede i hvert fald ikke noget af det vrøvl og de selvmodsigelser, som vi tidligere i denne sag har hørt fra Dansk Folkeparti.

Altså, Dansk Folkeparti står her og vil forsvare konfliktretten fra 1899, når de for mindre end et år siden stod her i Folketinget og sagde – og også sagde til aviserne, også sagde i radioen og ude på gaden – at de ville begrænse konfliktretten, hvis 3F ikke opgav deres konflikt mod Nørrebro Bryghus, hvor de netop lavede konflikt for at tegne overenskomst.

Så siger hr. Morten Messerschmidt, at man jo kan lave dårligere overenskomster på f.eks. arbejdstiden end de nationale overenskomster. Altså, lad mig gentage over for hr. Morten Messerschmidt: Der findes forskellige overenskomster med forskellig arbejdstid på det danske arbejdsmarked. Lad mig nævne 3F's overenskomst med 37 timers arbejdsuge, lad mig nævne Kristelig Fagbevægelses med 40 timers arbejdsuge. Står hr. Morten Messerschmidt nu og mener, at vi skal have en bestemt arbejdstid herinde, og at vi skal lovgive om en bestemt arbejdstid?

Hr. Morten Messerschmidt taler også om noget, der gælder i hele Danmark. Ja, selvfølgelig gælder den her lov i hele Danmark, og når man

snakker om landsdækkende overenskomster, er det netop for at undgå, at der er nogle små gule fagforeninger til 30 eller 40 kr. i timen, som sidder derude og siger, at de tegner en overenskomst, og så kan udenlandske virksomheder bare læne sig op ad dem. Det skal man ikke kunne. Man skal have konfliktret, som vi kender den fra 1899.

Kl. 14:47

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Messerschmidt, kort bemærkning.

Kl. 14:47

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil ønske, at hr. Thomas Adelskov vil stille flere spørgsmål i løbet af dagen, for jo flere spørgsmål han stiller, des klarere bliver det, at han ikke har forstået det forslag, han støtter.

Må jeg ikke have lov til at sige, at det jo er fuldstændig rigtigt og imponerende præcist, at hr. Thomas Adelskov er i stand til at forklare, hvordan de forskellige overenskomster her i landet altså har forskellige arbejdstider. Derfor er det jo problematisk, at det her lovforslag i den nye bestemmelse, § 6 a, stk. 1, alene taler om, at arbejdsgiverne er forpligtet til at betale for udførelsen af tilsvarende arbejde – at betale, dvs. løn. Det her forslag handler kun om løn. Det vil sige, at kommer der et udenlandsk firma, som vil arbejde ikke bare 40 timer, som hr. Thomas Adelskov siger, men 60 timer eller 80 timer, eller hvad ved jeg, så vil det være et ulovligt konkurrenceparameter, hvis der konfliktes. Det er det, hr. Thomas Adelskov siger ja tak til. Er det en underkendelse eller en bekræftelse af septemberforliget? Er det en underkendelse eller en bekræftelse af, at man skal have lov til at konflikte sig til overholdelse af sin egen overenskomst?

Kl. 14:48

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning.

Kl. 14:48

Thomas Adelskov (S):

Nu forstår jeg altså, at Dansk Folkepartis modstand mod det her lovforslag handler om arbejdstiden. Så kunne man jo stille et ændringsforslag om, at man også kunne konflikte om arbejdstiden. Men det har jeg ikke set fra Dansk Folkeparti. Jeg har set, at Dansk Folkeparti mener, at det her forhindrer, at man kan lave konflikt. Det står der i betænkningensbidraget; det er sådan set meget enkelt beskrevet der. Det er fuldstændig misvisende, i forhold til hvad lov-