

fredshed og langt større begejstring for projektet end de steder, hvor det ikke er lykkedes.

Vi har også fremsat forslag om, at man fjerner den her særlige værdisabsordning, denne særlige erstatningsordning i forbindelse med vindmøller, fordi vi faktisk synes, at det er yderst besynderligt, at man skal have en særlig regel, der gør det særlig nemt at få erstatning i de tilfælde. Samtidig med det har vi fremsat forslag om, at en større del af aktierne skal udbydes til salg blandt den almindelige befolkning i Danmark, sådan at vi kan få et større medejde og en større grad af fællesskab i forbindelse med udviklingen af den vedvarende energi i Danmark.

Det andet ændringsforslag er ikke nær så vidtgående, som det efter vores opfattelse burde være, for vi ville godt have lavet et totalt opgør med den liberalisering og privatisering, der er sket i energisektoren i de senere år. Men vi erkender, at vi i den her omgang bliver nødt til at nøjes med mindre. Derfor har vi åbnet op for, at man skulle have større salg af aktier til befolkningen og tvinge de store virksomheder, der ganske ofte er tale om, som står for opførelsen af de her vindmøller, til at åbne mere op for et lokalt medejerskab.

Det ville efter vores mening være to ændringer, der på afgørende vis ville forbedre den her lov og dermed gøre det helt indlysende, at den på trods af, at den er begrænset, og på trods af, at det handler om en lov, hvorom i hvert fald de oppositionspartier, der er med i forliget, jo siger, at den er så lidt visionær og så lidt vidtrækkende, at man kun kan lade forliget gælde til 2012, så også ville være helt oplagt at støtte fra Enhedslisten side. Men et forslag, som direkte diskriminerer vindmøller, opførelse af vindmøller og drift af vindmøller, i forhold til al mulig anden aktivitet og produktivitet i vores samfund, er vi meget negative over for, så derfor lægger vi faktisk meget, meget stor vægt på de to ændringsforslag, som vi har fremsat her.

Kl. 15:00

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 15:00

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg undrer mig altid over de glørværdige ordførertaler, som Enhedslisten er i stand til at holde over forlig og aftaler, hvor man nærmest helt fra starten af har ønsket slet ikke at sidde med ved bordet og være en del af, hvad der skal stå i for-

ligsteksten. Men når nu man ikke kan være klog, er det jo altid bedre at være gammelklog.

Men det, jeg gerne vil spørge om, er: Når hr. Per Clausen taler om, at det er vigtigt med lokal forankring, og at det er vigtigt, at de folk, der bor i de områder, hvor vindmøllerne stilles op, accepterer og nærmest elsker, at de her møller står der, tror hr. Per Clausen så, at den kærlighed til vedvarende energi og til vindmøller, som han er i stand til at formulere i varme vendinger, bliver større eller mindre af, at folk, der nu taber penge på deres ejendomme, fordi møllerne bliver sat op, får dem erstattet?

Kl. 15:01

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 15:01

Per Clausen (EL):

Et eller andet sted er det jo en lille smule utroligt, at man skal blive ved med at høre på det der vrøvl om disse forhandlinger, man ikke har ønsket at deltage i, når hr. Morten Messerschmidt udmærket godt ved, at Enhedslisten aldrig er blevet inviteret til at deltage i de her forhandlinger. Det klager jeg ikke over. Det skyldes vel, at hr. Morten Messerschmidt og andre ved, at hvis vi havde været med, ville vi have stillet krav om en aftale, der var betydeligt bedre end den, der er blevet lavet. Det har man valgt at undgå ved ikke at invitere os, og det er jo fair nok.

Men så til kernen i det her: Bliver man mere glad for møllerne, fordi man får erstatning, fordi de bliver stillet op? Nej, vil jeg sige til hr. Morten Messerschmidt, man bliver mere glad for noget, som man har været med til at beslutte, som man er med til at eje, som løser nogle problemer og er svaret på nogle udfordringer, som man selv oplever som vigtige. Det er det, der skaber begejstring og glæde. Det andet, erstatning, vil man aldrig opfatte som andet end en trist kompensation for en ulempe.

Kl. 15:02

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 15:02

Morten Messerschmidt (DF):

Nu kender jeg selvsagt ikke hr. Per Clausens boligforhold, men hvis nu vi forestiller os, at der ved alle lovlige midler osv. træffes beslutning om at føre en motorvej eller en jernbanestrækning, eller hvad det måtte være, igennem en baghave, tror hr. Per Clausen så ikke, at det trods alt er lettere at acceptere den nødvendige