

hr. Niels Helveg Petersen, en politik, som vil medføre, at rentespændet nemt kunne blive endnu større.

Kl. 09:54

**Formanden:**

Hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 09:55

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Undskyld! Det er altså ikke Socialdemokratiets økonomiske politik og SF's økonomiske politik, der har ført til et rentespænd på 1,75 pct. i forhold til udlandet. Det er denne regerings økonomiske politik, der har ført derhen.

Jeg forstod ikke helt svaret, men jeg må nærmest forstå det sådan, at Venstres ordfører gerne vil ændre den økonomiske politik således, at vi kan få en nedsættelse af rentespændet. Og jeg vil gerne føje til: Jeg mener, det må være absolut ledende for den økonomiske politiks tilrettelæggelse, at vi kommer væk fra det høje rentespænd, som er skabt her i løbet af det sidste år.

Kl. 09:55

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 09:55

**Peter Christensen (V):**

Jamen mit svar gik sådan set på, at vi er i fuld gang med at føre en politik, som også vil føre til, at rentespændet bliver mindre.

Mit personlige bud vil være, at vi kan risikere at se, nej, ikke »risikere«, for det vil være godt, at vi vil kunne se, at rentespændet måske allerede er indsnævret inden januar. Og derfor: Vi er i gang med at føre en politik, som efter min vurdering går i den rigtige retning, og som sikrer, at presset på den danske krone i hvert fald ikke stiger, men bliver mindre, og det vil jo alt andet lige føre til, at rentespændet også må blive mindre. Men en ting er i hvert fald helt sikkert, og det er, at hvis vi ukontrolleret pumper for mange penge i den offentlige økonomi, vil det jo medføre, at presset på den danske krone vil blive større, og så vil rentespændet også blive større.

Kl. 09:56

**Formanden:**

Så er det hr. Jens Peter Vernersen for en kort bemærkning.

Kl. 09:56

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg sad og tænkte på, at talen her virker utrolig programmeret, da jeg sådan hørte den. Man gentager sig selv gang på gang. At den så også

er udtryk for historieforfalskning, er jo en anden side af sagen.

Der blev helt ordret sagt noget om, hvor klogt man havde gjort det siden 2001. Jeg tror da, at hr. Peter Christensen, uanset at han ikke har været her så frygtelig mange år, ved, at der, hvor der virkelig skete noget, faktisk var fra 1994 til 2001, hvor arbejdsløsheden faldt fra 360.000 til 120.000. Man overtog en gæld og havde et underskud på statens budget på 55 mia. kr. i 1994. Så fik man det fjernet. Man fik 300.000 flere i arbejde uden tilskud.

Det var egentlig ikke det, der skulle være min bemærkning, men jeg synes, at det er nødvendigt at sige det i forbindelse med den historieforfalskning, hr. Peter Christensen kommer med fra Folketingets talerstol.

Jeg ville egentlig have spurgt ind til sundhedsområdet, hvor vi jo ser en katastrofal udvikling. Når vi ser de papirer, der er kommet fra ministeriet, kan vi se, at der sker en negativ ændring. Man taber faktisk på sundhedsområdet, også økonomisk.

Kl. 09:57

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 09:57

**Peter Christensen (V):**

Jeg er da sådan set utrolig glad for indledningen, for jeg er ikke uenig i de tal, der blev fremført. Jeg synes sådan set, at de sætter debatten om ledighedsniveauet i relief, når Socialdemokratiet netop slår fast, at niveauet var på 120.000-130.000 ledige i 2001, og at det, vi nu taler om i 2009, er, at vi kan få en stigning op til 70.000 ledige. Vi vil altså nå op på lidt over halvdelen af den ledighed, der var i 2001.

Det skal ikke forstås sådan, at vi i Venstre er ligeglade med den stigning. Men jeg synes alligevel, at man også skal sætte tingene i et historisk perspektiv. Derfor er jeg glad for, at Socialdemokratiet bekræftede, at niveauet i 2001 var på 120.000-130.000 ledige, og at vi nu nærmer os et niveau på lidt over halvdelen. Og der skal vi så føre en fornuftig og gennemtænkt økonomisk politik, der kan gøre, at vi forhåbentlig kan minimere stigningen i ledigheden.

Kl. 09:58

**Formanden:**

Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 09:58

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg forstår, at hr. Peter Christensen ikke forstår sammenhængen mellem, at man faktisk havde