

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:26

Morten Bødskov (S):

Det er den rigtige medicin. Det at give skattelettelser på nuværende tidspunkt er, som jeg sagde før, som en knyttet næve til et blåt øje. Det vil ikke betyde et markant øget forbrug; det vil betyde en større opsparing, og det vil betyde et hul i kassen. Hvad sker der i den situation, at folks huspriser galoperer dernedad, og bankerne lukker kassen? Ja, så sparer folk op. Al erfaring viser, at det er rigtigt, al erfaring viser, at det er en forkert medicin at give skattelettelser nu, hvis man vil undgå, at ledigheden stiger markant. Det er dér, forskellen er mellem Socialdemokraterne og Dansk Folkeparti. Dansk Folkeparti er åbenbart klar til at acceptere, at vi inden for det kommende år risikerer at få mellem 100.000 og 125.000 arbejdsløse, og derfor forstår jeg simpelt hen ikke, at Dansk Folkeparti igen i år lægger stemmer til en politik, som vil betyde, at den linje, der har været, bare fortsætter, at tilliden til bankerne bare fortsætter, og at der ingen problemer er at se overhovedet.

Kl. 10:27

Formanden:

Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 10:27

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det sidste var altså noget notorisk vrøvl, og jeg vil gerne komme tilbage til det omkring arbejdsløsheden. Jeg ved ikke, hvor hr. Morten Bødskov har fra, at vi skulle acceptere en eller anden bestemt stigning i ledigheden. Det var noget rent vrøvl.

Med hensyn til det andet, tror jeg simpelt hen ikke, at hr. Morten Bødskov selv mener det, han står og siger, og jeg kan næsten fornemme, at jeg har lidt kontakt med hr. Morten Bødskov, og at han alligevel bliver lidt i tvivl et eller andet sted. Hvis jeg var en gennemsnitsfamilie i Danmark, og det var sådan, at jeg om 20 dage kunne forvente at få en lettelse i min privatøkonomi, forvente at få nogle flere penge til rådighed, men jeg så pludselig fik at vide, at det fik jeg alligevel ikke, hvad ville jeg så gøre med hensyn til opsparing? Ville jeg så blive nervøs? Ville jeg være mere tilbageholdende? Ville jeg sige, at jeg nok skulle spare endnu mere op, fordi jeg ikke vidste, hvad der foregik? Ville jeg blive mere nervøs, ville jeg blive mere utryg? Svaret er nok ja. Hvis man 20 dage før en annonceret skattelettel-

se siger, at man alligevel annullerer den, så vil jeg nok blive mere nervøs, i en tid hvor den finansielle krise skyller ind over os alle sammen. Og derfor tror jeg virkelig ikke, hr. Morten Bødskov selv mener det, han siger, nemlig at den rigtige medicin i den utrygge situation, mange familier er i, er at annullere en annonceret skattelettelser 20 dage, før den træder i kraft.

Kl. 10:29

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:29

Morten Bødskov (S):

Det er helt fint, at Dansk Folkeparti og i særlig grad hr. Kristian Thulesen Dahl har gjort sig til den stærkeste defenser for en regerings politik, som jo nu virkelig står over for en alvorlig krise.

Men en ting er altså, at man forsøger at fordreje, hvad man sådan ved om effekterne af skattelettelser i den nuværende situation, noget andet er jo, hvis man gad læse, hvad der rent faktisk står i regeringens publikationer. Der skriver man jo rigtigt nok, at der er reallønsfremgang, og der er nedsættelser af beskatningen – nedsættelser af beskatningen, side 20. Men så skriver man også, at forløbet indebærer – altså at man får reallønsfremgang, og at man får en nedsættelse af skatten – en kraftig stigning i husholdningernes samlede opsparing. En kraftig stigning i husholdningernes samlede opsparing.

Når selv regeringen og hr. Lars Løkke Rasmussen, vores finansminister, lægger forord til en sådan publikation, hvor man skriver det, så kunne det godt være, at Socialdemokraterne er lidt på rette spor, og at det at give skattelettelser nu er forkert medicin til dansk økonomi, hvor problemet er, at vi skal have skabt flere arbejdspladser og derfor skal investere i bl.a. offentlige udbygningsprojekter.

Kl. 10:30

Formanden:

Så er det hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 10:30

Mike Legarth (KF):

Jeg vil forfølge den tråd, som først hr. Peter Christensen og nu hr. Kristian Thulesen Dahl har bragt på bane, og spørge, om hr. Morten Bødskov virkelig mener, at den rigtige medicin over for de faglærte familier, der nu oplever at blive ramt – heldigvis er der nogle, der ikke bliver ramt, men der er *nogle*, der bliver ramt – er den tilbagerulning af skattelettelser, som hr. Morten Bødskov er talsmand for, og at det vil