

være en positiv gevinst for den familie? Det er simpelt hen fuldstændig utroligt at høre, at ordføreren for Socialdemokratiet står og siger det her fra talerstolen.

Jeg hørte tidligere i dag, at en anden socialdemokrat fortalte, at hr. Peter Christensens tale var programmeret. Hvis der er noget, der er programmeret, må det være det forsvar, vi hørte. Det er jo helt ude i hampen, vil jeg sige til hr. Morten Bødskov.

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 10:31

Kl. 10:31

Morten Bødskov (S):

Jeg tror, at alle i den her sal har forstået, at spørgeren og det parti, han tilhører, Det Konservative Folkeparti, simpelt hen helt inde i hjertet har det sådan, at hver gang de ser en 25-øre – nu en 50-øre – spørger de, hvad de skal bruge den til, og svaret er skattelettelse – uanset konsekvenserne. Jeg kan se, at smilet er stort – fra øre til øre. Og det er jo meget fint, for det er udtryk for en prioritering.

Men hvad er konsekvenserne af det? Ja, konsekvenserne er bl.a. det faktum, at efter 7 år, som den her regering påstår har været en konstant fremgang for Danmark, er der mere end 9.000 børn, som lever i relativ fattigdom; der er op mod 3.000 børn og unge under 18 år, som står på venteliste til psykiatrisk behandling; lejere i tusindvis bliver sat på gaden; og på en række områder er der sket en gradvis nedslidning af den grundlæggende velfærd.

Man kan bare spørge i kommunerne, hvor der også er konservative borgmestre, om det har været nemt, om det har været en walk over at planlægge de her budgetter. Det har det ikke været. Hvorfor? Fordi den her regering har brugt pengene, som kunne have været brugt på velfærd, til massive skattelettelser.

Kl. 10:32

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Mike Legarth, anden korte bemærkning.

Kl. 10:32

Mike Legarth (KF):

Jeg synes, at det er den rigtige tid at debattere skat. Det er en lang diskussion, og den kan vi tage senere, men der er ikke nogen tvivl om, at vi nu er i en afdæmpet fase, og nogle familier har brug for mere at råde over, og derfor vil det være godt at få flere penge betalt tilbage.

Men tilbage til debatten. Jeg fik ikke noget svar fra hr. Morten Bødskov på, hvordan han

Morten Bødskov tror at den faglærte familie oplever det, at hr. Morten Bødskov står her som deres talsmand – hvis han så i øvrigt er det, men lad os antage det – og siger, at man skal fjerne den skattelettelse på over 4.000 kr. for den familie, som måske uheldigvis er en af dem, der bliver ramt af afdæmpningen i vores samfund og har mistet deres arbejde. Hvordan tror hr. Morten Bødskov at det virker?

Kl. 10:33

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 10:33

Morten Bødskov (S):

Der er tale om en skattelettelse, som Socialdemokraterne ikke vil give. Det er fuldstændig rigtigt set. Folk har de samme penge i lommerne i år og næste år. Og De Konservative har jo kørt hårdt på, at der jo netop var tale om skattelettelser; det var jo en sejr af de store, at det lille parti i den borgerlige blok også fik mulighed for at give skattelettelser.

Jeg tror, at hvis den ufaglærte familie og den faglærte familie, som hr. Mike Legarth taler om, eksempelvis hører til i fagforbundet 3F, så møder de i de her dage kollegaer, som bliver afskediget i tusindvis. De ville være meget glade, hvis vi havde en regering, som ville igangsætte bygningsarbejder på skoler, daginstitutioner, på ældreområdet osv. for at sikre, at der rent faktisk blev skabt job, således at far ikke skulle komme hjem og sige: Kære venner og børn, i dag er jeg blevet arbejdsløs, nu skal vi stramme op.

Det vil være konsekvensen, hvis man prioriterer, som regeringen har for vane at gøre, og som man vil gøre med den her finanslov.

Kl. 10:34

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ja tak. Den næste korte bemærkning er fra hr. Morten Helveg Petersen. Hr. Morten Helveg Petersen, værsgo.

Kl. 10:34

Morten Helveg Petersen (RV):

Tak for det. Mit spørgsmål vedrører den mere langsigtede økonomiske politik. Anerkender Socialdemokraternes regerings 2015-plan? Og i givet fald anerkender man så, at der er et reformbehov, der svarer til, at omkring 60.000 mennesker skal ud på arbejdsmarkedet inden 2015? Hvad er i givet fald Socialdemokraternes langsigtede forestillinger om, hvordan man realiserer den type målsætning? Er der et reformbehov i den størrelsesorden, som er skitseret i