

2015-planen, og hvad er det socialdemokratiske svar på de udfordringer?

Kl. 10:34

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):  
Ordføreren.

Kl. 10:34

**Morten Bødskov (S):**

Hvis spørgsmålet går på, om Socialdemokratiet støtter regeringens grundlæggende økonomiske politik, så burde det stå meget klart, at det gør vi ikke. Vi er uenige i regeringens 2015-plan, vi er uenige i de prioriteringer, der ligger i den. Eksempelvis indeholder den jo store skattelettelser. Vi er uenige i de vækstbetingelser, der er for udviklingen af den offentlige sektor, både når det så at sige handler om plejen, om ældrepleje, om undervisning af vores børn, om de midler, der skal være til at behandle vores syge, og vi er uenige i den gradvise nedslidning af de offentlige bygninger, som også kommer ud af 2015-planen.

Men Socialdemokraterne vil til enhver tid gerne være med til at sikre, at vi kan få så mange som overhovedet muligt ud på vores arbejdsmarked. Intet står Socialdemokraterne nærmere end kampen mod arbejdsløsheden, det tror jeg også at alle er klar over. Det, der er afgørende for os, er, at det sker på en ordentlig måde. Derfor sagde vi nej til de massive besparelser, som regeringen ville lave på dagpengene. Vi mente ikke i de forhandlinger, som kom lidt tumultagtigt til en afslutning, at svaret i en tid, hvor ledigheden bliver fordoblet, er at halvere dagpengene. Det synes vi var en meget dårlig måde, men vi vil selvfølgelig gerne være med til at sikre, at der bliver flere, som får fodfæste på arbejdsmarkedet.

Kl. 10:36

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):  
Hr. Morten Helveg Petersen for anden gang.

Kl. 10:36

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Skal det så forstås på den måde, at Socialdemokraterne ikke anerkender, at hvis dansk økonomi skal være holdbar ifølge 2015-planen, så er der et problem med holdbarheden i størrelsesordenen 0,8 pct. af BNP svarende til 14 mia. kr.? Det vil sige, at den grundlæggende præmis køber Socialdemokraterne ikke, som jeg hører svaret, men jeg er lidt spændt på opfølgningen her. Og hvis svaret er nej, hvad træder så i stedet? Hvad er så Socialdemokraternes langsigtede økonomiske politik? Er der nogle pejlemærker, som man har stillet op i stedet for den her erken-

delse af et grundlæggende holdbarhedsproblem?

Kl. 10:36

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):  
Ordføreren.

Kl. 10:37

**Morten Bødskov (S):**

Det er helt åbenlyst, at regeringens langsigtede økonomiske plan er skudt sønder og sammen. Det kom finansministeren jo også for skade at antyde i går i dagspressen, nemlig at 2015-planen ikke holder, og at hvis den skal holde, så skal man håbe på nogle konjunkturændringer, og det er jo meget, meget usikkert at gøre det.

Årsagen til, at 2015-planen er skudt sønder og sammen, er, at man har givet massive ufinansierede skattelettelser, at man ikke i tide har sørget for det, som Socialdemokratiet og De Radikale jo var dygtige til op gennem 1990'erne, nemlig at trimme vores arbejdsmarkedssystem, trimme vores uddannelsessystem og kombinere det med eksempelvis offentlige investeringer, således at vi kunne få folk i arbejde og undgå, at folk blev kastet ud i ledighed. Hele det her har man ikke vedligeholdt, og man står nu i nedturen, en kæmpe nedtur for dansk økonomi, med en økonomisk plan, som ikke holder, og som ikke hænger sammen.

Socialdemokraterne har gentagne gange sagt, at vi ikke støtter de prioriteringer, der er i regeringens 2015-plan. Den hænger ikke sammen. Vores prioritering er anderledes, og hvis man undlod at give alle de skattelettelser, man gør – 10 mia. kr. til erhvervslivet, 5 mia. kr. her den 1. januar – så ville sammenhængen i regeringens økonomiske politik være der, men det vil man ikke. Og derfor sidder man i suppedasen, som man gør nu.

Kl. 10:38

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):  
Den næste for en kort bemærkning er hr. Frank Aaen.

Kl. 10:38

**Frank Aaen (EL):**

Tak. I Enhedslisten erkender vi og er glade for, at Socialdemokratiet i modsætning til regeringen og Dansk Folkeparti mener, at det er nødvendigt at gøre noget for at dæmpe krisen og sørge for at dæmpe stigningen i arbejdsløsheden. Det er enormt fint, og der kom også mange gode forslag om investeringer, man gerne ville foretage. Men jeg syntes ikke, at jeg kunne høre noget om, at Socialdemokratiet også mener, at der er brug for flere til at passe børn og for bedre