

Tina Nedergaard (V):

[Lydudfald] ... hernede i salen til at høre på hr. Morten Bødskovs tale, som faktisk flere steder var ganske munter; men det, jeg hæfter mig særlig ved, er, at den primært går på en kritik af den nuværende regerings førte politik, og det er jo sådan set, som det skal være, når man er i opposition. Men lad mig dog korrigere en enkelt ting.

Når det er sådan, at hr. Morten Bødskov kan påpege, at det stadig væk er kort med DDR, der hænger ude i skolerne, så må man sige, at den store forskel fra 1990'erne og til nu er, at nu kan de læse kortene, fordi den skolepolitik, vi har ført i Danmark under den her regering, jo bl.a. har medført, at børn i 4. klasse nu læser svarende til et år bedre, end de gjorde midt i 1990'erne, hvor det var SR, der var i regering. De skriver bedre, og de regner svarende til et år bedre, end man gjorde på det tidspunkt. Så det er jo i hvert fald noget opløftende, når nu de skal se på de gamle kort.

Ganske kort skal jeg bare lige høre: Det må jo være V og K, som hr. Morten Bødskov hentyder til, som synes, at det er synd med mellem 100.000 og 125.000 arbejdsløse, det lå ligesom antydningvis, og der skal jeg bare spørge, om det skyldes, at man under SR-regeringen aldrig kom under 126.000, så for Socialdemokraterne er det ligesom sundere, hvis man har mere end 125.000 arbejdsledige.

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Morten Bødskov (S):

Jeg har stor respekt for fru Tina Nedergaards interesse for uddannelsesområdet, men hvis man virkelig mente den interesse dybtfølt, skulle man tage en snak med finansministeren om det faktum, at eksempelvis folkeskoleinvesteringerne er faldet under den her regering. Det er jo fint nok, at man kan hive gamle kort ned foran tavlen, og så kan man sige: Nu skal I høre, vi har stadig væk gamle kort her, og det er 20 år siden, at Berlinmuren faldt, den er aftegnet på kortet, men vi er desværre nødt til stadig væk at under-vise i det. Det giver jo ingen mening. Rammerne omkring folkeskolen, investeringerne i folkeskolen er faldet under den her regering, og så tror da pokker, at andelen af unge, der, når de er færdige med folkeskolen, skal have en kompetencegivende ungdomsuddannelse, falder. Det er det, der er katastrofen. Efter 7 års fremgang kan man

på afgørende områder som konsekvens af den her regerings politiske se større opsplitning af Danmark. Vi har ikke ret meget andet i det her land end det, vi propper ind i hovederne på folk. Det er fint, at folk bliver bedre uddannet, men hvis investeringerne falder og frafaldet fra uddannelserne stiger, har vi et meget, meget alvorligt problem på lang sigt for det her lille land.

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Fru Tina Nedergaard.

Tina Nedergaard (V):

Tak. Investeringerne i folkeskolen falder ikke. Enhedsomkostningerne er en lille smule for nedadgående, når vi får et større antal elever i skolen, og det er en økonomisk tilgang, vi har lært af en tidligere finansminister, nemlig hr. Mogens Lykketoft, som jo var inde på, at når der kommer flere elever, skal gennemsnitsudgiften falde en anelse. Men den samlede udgift til folkeskolen har været stigende.

Derudover svarede hr. Morten Bødskov ikke på det egentlige spørgsmål om, at når han sådan lidt frækt antyder, at der er nogle, der synes, det er rigtig sundt og rigtig godt, at man har mellem 100.000 og 125.000 ledige i Danmark, så er det ligesom antydnet, at det er VK, der måtte mene, at det er sundt. Så er det bare, at jeg spørger en gang mere, om det er, fordi hr. Morten Bødskovs parti aldrig var under 126.000 ledige, da man selv var i regering.

Det sidste spørgsmål er: Hvordan kan det egentlig være, at hr. Morten Bødskov bliver ved med at påstå, at man i 2009 vil stille borgerne som i 2008, hvis man fjerner skattelettelserne på 5,4 mia. kr., når de rent faktisk er finansieret af øgede energifgifter?

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Morten Bødskov (S):

Socialdemokraterne ser med meget, meget stor bekymring på den udvikling, der er for dansk økonomi. Vi mener ikke, det er sundt for dansk økonomi, at vi kan få op mod 100.000 og måske 125.000 arbejdsløse. Hvad andre mener, må de selv om. Jeg kan bare konstatere, at forskellen mellem den socialdemokratiske tilgang til den meget alvorlige situation, som dansk økonomi står i nu, og Venstres og De Konservatives tilgang er uhyre stor.