

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 10:56

Kl. 10:56

Morten Bødskov (S):

Jeg må sige, at i stedet for bare at skrive under på alle de aftaler, som regeringen kommer med, burde Dansk Folkeparti også prøve at læse nogle af de meget fine publikationer, som den her regering faktisk stadig laver. Hr. Mikkel Dencker er skatteordfører, så der må jo være en vis interesse for den økonomiske redegørelse også fra skatteordførers side. I den kan man jo læse sort på hvidt, at det forløb, vi er i gang med med reallønsfremgang, bedre overenskomster og skattenedsættelser, indebærer en kraftig stigning i husholdningernes samlede opsparing som følge af den svækkede forbrugertillid og det kraftige fald i formuerne.

Hvad står der her? Der står, at det at give en skattelettelse i den nuværende situation er, som jeg siger, som en knyttet næve til et blåt øje. Hvorfor? Fordi huspriserne styrtdykker lige i øjeblikket, bankerne sidder på kassen – og da vil den skattelettelse, regeringen vælger at give, gå til øget opsparing. Det står direkte heri.

Der er den socialdemokratiske politik anderledes, og det har vi sagt fra starten. De skattelettelser, som regeringen giver, vil vi bruge på et kraftigt løft og en kraftig investering i vores sundhedsvæsen. Det synes jeg Dansk Folkeparti skulle tage at tilslutte sig, for så kunne man være med til at stoppe den opsplitning, som finder sted af vores sundhedsvæsen i et A- og et B-hold. Hvis man ville det, ville man se klart på al statsministerens snak om sammenhængskraft, om opgøret med den nye fattigdom og lige muligheder for alle, og hvis man kastede sig ind i sundhedsdebatten og så, hvad der skete i vores sundhedsvæsen i øjeblikket, tror jeg, at selv Dansk Folkeparti ville få dårlig samvittighed over at have støttet regeringens politik så stærkt, som man har gjort de sidste 7 år.

Kl. 10:58

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 10:58

Erling Bonnesen (V):

Tak. Det er jo med undren, at man sådan flere og flere gange, undervejs som talerne og svarene kommer frem, hører de selvmodsigelser, der er i den socialdemokratiske ordførers svar og tale. Nu blev der så også fra ordførers side henvist

meget til Økonomisk Redegørelse, og det er da også meget interessant. Hvis man så slår op på lige præcis side 20 nederst, kan man se, at der rent faktisk står, at indkomstfremgangen sammen med en lavere rente vil understøtte privatforbruget, sammen med en lang række ekstra forklaringer. Det er jo sådan set godt i den her situation. Derfor er det kun den ene halvdel af forklaringen, som ordføreren kommer med, når man prøver at henvise til de svar, man har afgivet tidligere.

Så er det rent faktisk ikke godt, at man fortsætter den linje, som VK-regeringen har lagt op til, og, om jeg så må sige, leverer det, man har lovet, nemlig de her skattelettelser til borgerne på 4.000 kr., som borgerne jo rent faktisk selv har finansieret tidligere? Er ordføreren ikke enig i det?

Kl. 10:59

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 10:59

Morten Bødskov (S):

Det er da klart, at folk har fået bedre overenskomster, og selv med det socialdemokratiske forslag om at bruge skattelettelsen til en massiv investering i vores sundhedsvæsen vil der jo være en realøkonomisk fremgang for de danske familier bl.a. som følge af de bedre overenskomster, som mange med rette har kæmpet sig til i overenskomstforhandlingerne. Det vil der være.

Men jeg synes bare, at man for ligesom at forstå helheden i effekterne af regeringens økonomiske politik så også skal tage den anden sætning med. Det, der er sammenhængen, vil være det faktum, at opsparingerne vil stige i den nuværende situation, fordi huspriserne, formuen, som der står, hamrer nedad og bankerne sidder på kassen. Det vil være konsekvensen af lige nøjagtig det her forslag fra regeringens side, og der er Socialdemokraternes forslag et andet, nemlig at vi skal investere i arbejdspladser og job, således at vi undgår et voldsomt tilbageslag i væksten og beskæftigelsen i dansk økonomi.

Kl. 11:00

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Erling Bonnesen for anden gang.

Kl. 11:00

Erling Bonnesen (V):

Mange tak for den del af svaret, der jo også var en klar anerkendelse af det, som fremgår af den her særdeles udmærkede økonomiske redegørelse, som jo lige præcis bekræfter, at man vil spare op, og at man så også vil føle sig mere