

– om jeg så må sige – styrket til at øge sit privatforbrug. Det er da også meget rart lige at have lidt på bogen, hvis nu fryseren eller køleskabet skulle stå af undervejs.

Så er jeg da også meget glad for, at vi har fået sat en streg under og helt har fået tydeliggjort de selvmodsigende tendenser, der er i svarene fra Socialdemokratiets side. For Socialdemokraterne har jo selv gentagne gange forsøgt at signalere, at man gerne som parti vil være med til en skattereform, der sænker skatten på arbejde og får det finansieret på anden måde. Det er jo præcis det, der er tale om, for de her skattelettelser, som nu bliver gennemført, har borgerne jo selv finansieret tidligere via prisreguleringen på energifagifterne og arbejdsmarkedsfondene, så det vil være rent tyveri ved højlys dag, hvis Socialdemokraterne går ud og trækker det tilbage. Det vil vi selvfølgelig ikke være med til, og derfor gennemfører vi de her skattelettelser, som kun udgør den ene halvdel af den pakke, vi nu heldigvis får gennemført.

Kl. 11:01

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 11:01

Morten Bødskov (S):

Man fornemmer jo helt tydeligt, at det virkelig er et angreb på den borgerlige sjæl, at Socialdemokraterne vil bruge den her skattelettelser til at investere i vores sundhedsvæsen. Det lyser ud af spørgeren ved den iver, der bliver harceleret over det socialdemokratiske forslag med.

Men bare tag det helt roligt. Borgerne kan være fuldstændig rolige. Den socialdemokratiske politik er fuldstændig klar. Vi står i en meget, meget vanskelig situation for dansk økonomi, og alle er enige om, at det at give store skattelettelser i den nuværende situation er som en knyttet næve til et blåt øje. Det er altså at gøre ondt værre. Hvorfor er det det? Det er det, fordi pengene vil havne på bankbogen, de vil havne i bankerne, de vil ikke gå til øget forbrug. Det er det, man skal huske på.

Samtidig skal man bide meget mærke i, at den her regering jo stædigt fastholder et anlægsloft for kommunerne. På trods af at vi havner i en situation med over 100.000 arbejdsløse, vil man ikke åbne op for, at kommunerne kan bruge de penge, de har i kasserne, således at vi kan få igangsat offentlige bygningsarbejder – for så vidt angår skoler, daginstitutioner veje, miljø og andet – som kunne holde en fast og sikker hånd under dansk økonomi, således at arbejdsløshe-

den ikke vil stige så kraftigt, som man åbenbart er klar til at acceptere fra borgerlig side.

Kl. 11:02

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Så er der en kort bemærkning fra fru Anne-Mette Winther Christiansen.

Kl. 11:03

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg har jo lyttet længe til hr. Morten Bødskovs opridsning af utryghed og usikkerhed, og han nævnte også, at man måske har en risiko for at miste sit arbejde. Nogle er i hvert fald meget utrygge med hensyn til, om de har et arbejde. Det undrer mig jo, hvordan det hænger sammen med, at man så netop ønsker at rulle skattelettelser tilbage.

Derfor spørger jeg: Er det sådan, at man i Socialdemokratiet mener, at ændringsforslaget om at fjerne 5 mia. kr. fra borgerne – det er jo penge, de selv har tjent – vil gavne erhvervslivet i Danmark?

Kl. 11:03

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 11:03

Morten Bødskov (S):

Jeg tror, at det, der vil gavne dansk erhvervsliv, er en regering, som vil investere i arbejdspladser. Læs forsiden på Berlingske Tidende i dag og se, at masser af virksomheder planlægger afskedigelser, masser af virksomheder planlægger ikke at genbesætte stillinger. Deres medarbejdere går i deleordninger nu, hvor de den ene uge er i arbejde, den anden uge er på dagpenge. Hvorfor gør de det? Det gør de, fordi stemningen er trykket. Finanskrisen har desværre sat sig og er blevet en langt alvorligere økonomisk krise, end nogen havde forventet, og i den situation skal man tænke sig godt om. Der skal man bruge de penge, man har, fornuftigst.

Der er vi meget glade for, at vi har kunnet se, at dansk erhvervsliv har jublet over det, vi har kaldt den socialdemokratiske vækstpakke. På forsiden af Børsen jublede dansk erhvervsliv over den socialdemokratiske vækstpakke. Hvorfor det? Jo, for dansk erhvervsliv læser jo også regeringens egne publikationer. Det er, som om man ikke skulle læse dem. Men her står jo, at effekten af at give skattelettelser vil være større opsparinger. Alle ved, at effekten af at ville investere i eksempelvis offentlige bygningsarbejder – når det handler om at sikre job – er langt større. Det tror jeg dansk erhvervsliv vil være enig med os i. Man kan gå over på den anden side af