

af bankrådgiveren, at man skal betale yderligere renter. Man har måske nogle refinansieringslån, altså de her flekslån, hvor man med de optioner, der er netop nu, bliver usikker på, hvad renteniveauet ender på, og hvad det er for en rente, man får det kommende år.

Se, i sådan en situation, hvor man som ganske almindelig dansk familie grundlæggende er utryk over, hvad det er, der foregår, og om det hele kan lande på fornuftig vis, er det selvfølgelig vigtigt, at vi fører en økonomisk politik, der giver stabilitet, og som giver ro, i det omfang det overhovedet kan lade sig gøre. Det blev vedtaget tilbage i august 2007, at der fra januar 2009, altså næste år – om 20 dage – bliver givet 5,4 mia. kr. i skattelettelser. Det er med til at sikre sammen med den almindelige lønfremgang, der har været, at en ganske almindelig, gennemsnitlig familie i Danmark får 11.000 kr. mere til rådighed i 2009, altså næsten 1.000 kr. mere om måneden til rådighed fra den 1. januar end det, den har i dag.

Så er spørgsmålet: Hvis man nu vælger at sige, her 20 dage før det skal træde i kraft, at det annullerer man lige; en stor del af de penge, som jo kommer fra den skattelettelser, der er vedtaget, trækker man lige væk, dem siger man at de alligevel ikke får, hvad vil konsekvensen så være? Familierne står i en meget usikker og utryk situation og skal finde ud af, om de skal gå ud og købe julegaver til at putte under juletræet her den 24. december, og samtidig med at man står med den overvejelse, får man så at vide, at nogle partier herinde vil trække nogle af de penge væk, som man ellers på sin forskudsopgørelse for næste år – måske på lønsedlen, hvis man er forudbetalt – får at vide at man vil få fra den 1. januar. Så man river den forskudsopgørelse, man har fået, over, og så kommer der en anden, hvor man har færre penge til rådighed – man skal betale mere i skat.

Hvad gør man så som ganske almindelig familie? Man gør nok det, der er ganske sundt i situationen, og siger: Nu bliver vi mere utryk, nu bliver vi mere urolige for, hvad det er for en økonomi, vi har til rådighed, så vi køber nok lidt færre julegaver; vi investerer nok lidt mindre i os selv, i familien, vi bruger lidt færre penge. Og hvis alle gør det på samme tid, hvad har det så som konsekvens? Så forværrer det krisen. Så gør det, at arbejdsløsheden vil stige, at butikkerne bliver nødt til at fyre flere folk, at de fyringsrunder, vi allerede har set, bliver forstærket; der kommer flere fyringer.

Se, der er det, vi tillader os at sige – og også bruge den her debat til at sige det – at det nok er uklogt. Det vil nok være ganske uansvarligt. Det viser nok i virkeligheden, at det, der er sket de sidste 2 måneder, ikke rigtig har sat sig hos bl.a. Socialdemokratiet, men jo heller ikke hos Socialistisk Folkeparti og andre, der vil stemme for det forslag, som vi har til afstemning i aften eller sidst på eftermiddagen, eller hvornår det nu bliver, om at tage de her penge væk fra familierne. Man har ikke helt forstået krisens omfang. Man har ikke helt forstået anbefalingerne.

For 2 måneder siden var det her jo også situationen, og der ville regeringen have en tvungen opsparing her fra den 1. januar. Fordi der skulle komme de her skattelettelser, skulle man suge noget af forbruget op, for det var nok for farligt, at de her penge kom ud til familierne og skabte gang i forbruget. Vi sagde allerede på det tidspunkt, at vi ikke troede på det, vi troede, at der ville komme en afmatning, og at der var behov for, at de penge, folk fik mellem hænderne, fik de lov til at have til eget forbrug.

I dag kan vi jo se, at vi fik ret. Den økonomiske politik, der lå i finanslovsforslaget, og som i virkeligheden fik ris af vismændene og vel også af Nationalbanken og andre, får i dag ros. Den er alle enig om, OECD, vismændene, Nationalbanken; de er enige om, at det er den rigtige medicin til dansk økonomi netop nu, at vi giver familierne lidt flere penge mellem hænderne, samtidig med at vi øger det offentlige forbrug. Det er bare, som om nogle i løbet af de 2 måneder, hvor virkeligheden altså er nået dertil, ikke helt har fulgt med, for de har stadig væk den samme politik som for nogle måneder siden, den samme løsning, men det er jo nogle andre problemer, vi står med nu, nogle kraftigere problemer.

Kl. 11:18

Derfor kan vi jo konkludere, at det ville have været ganske, ganske urovækkende, hvis de, der står for en så uansvarlig økonomisk politik, havde siddet på magten, så de kunne have forhindret den almindelige danske familie i at opleve en indkomstfremgang her fra den 1. januar. Det var lidt om den overordnede situation, som vi selvfølgelig følger dag for dag, fordi det er en meget, meget ustabil situation, vi er i.

Vi følger den også på den måde, at vi i finanslovaftalen, for så at komme mere direkte til selve aftalen, på første side har skrevet, at der meget vel kan blive behov for at tage nye initiativer i løbet af kort tid. En ting er, at vi har lavet en finanslov, der samlet rummer initiativer, som bli-