

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 11:40

klemme i forhold til finanskrisen, men helt ærligt: Hvorfor skal spekulanter og aktionærer forsynes med penge fra skatteyderne?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Altså, det, jeg siger, og som hr. Morten Helveg Petersen er inde på, er, punkt 1: Det er sundt at have en plan, som går nogle år frem, og som man kan styre nogenlunde efter. Det er vi enige om.

Punkt 2: Det er en ekstremt ustabil tid, vi lever i, men vi synes, det er for tidligt at begynde at skrotte 2015-planen. Vi synes, det er godt at holde fast i den og se, om vi kan nå i mål med den.

Punkt 3: Ja, det kræver nye initiativer at nå i mål med den. Det har vi sådan set aldrig lagt skjul på. Vi har bare en anden metode til at nå målene med end den, regeringen forsøgte sig med her i efteråret, hvor regeringen meget gerne ville have sådan nogle meget store klumper sat på plads, og så var det ordnet. Vi har hele tiden været tilhængere af, at vi hele tiden justerer eksempelvis arbejdsmarkedspolitikken, så vi har en arbejdsmarkedspolitik, der er tilpasset situationen. Og der syntes vi ikke, at det var rigtigt her i efteråret, for nu lige at tage den, at halvere dagpengeperioden i en tid, hvor vi kunne se, at ledigheden ville stige. Det ville skabe forøget utryghed, i forhold til at mange frygter at blive ledige. Derfor syntes vi ikke, det var fornuftigt at begynde at rode med dagpengeperioden. Det gjorde vi klart over for regeringen, og det var der jo et flertal der gjorde, og derfor faldt det forslag.

Kl. 11:40

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 11:42

Kl. 11:43

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis vi isoleret tager 2009, er det sådan, at med den aftale, som vi stemmer for, altså finanslovaftalen, får kommunerne flere penge i 2009, end de ville have fået, før vi forhandlede finanslov. Så ud over det, de selv forhandlede hjem i sommer, hvor kommunerne jo kom ind til regeringen og forhandlede økonomi, som hr. Frank Aaen selvfølgelig ved, har vi lavet en finanslovaftale, der lægger noget oveni, så kommunerne har mere at gøre godt med. Vi har så samtidig sagt, at i det omfang der er mulighed for at få fremrykket offentlige investeringer, f.eks. i bygninger, daginstitutioner, skoler osv., så har vi et krudtlager liggende klar til at lave en kickstart af dansk økonomi, hvis det bliver nødvendigt. Så vi har forholdt os lige præcis til de der punkter.

Når det drejer sig om banksektoren, er det, vi har gjort dér, at sikre, at indskyderne, altså folk, der har penge stående i banken, er sikret deres indskud. Og vi tror, det har været helt nødvendigt, at vi har sagt til familier, der har penge i banken, at de ikke skal frygte, at deres penge er i fare, hvis banken får problemer. Og det skyldes jo simpelt hen igen hensynet til den enkelte danske families økonomi, og at man kan have tryghed og ro og stabilitet omkring den; det har været vigtigt for os.

Kl. 11:41

Kl. 11:44

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Frank Aaen.

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Hr. Frank Aaen for anden gang.

Kl. 11:44

Frank Aaen (EL):

Ude i kommunerne har de over hele landet manglet penge og har måttet afvise fornuftige forbedringer af velfærden. Senere på dagen her vil Dansk Folkeparti stemme imod en lang række ændringsforslag til finansloven, der ville have forbedret velfærden, fordi man siger, at der ikke er råd; der er ikke råd, er argumentet hele vejen igennem. Men da bankerne kom og bad om hjælp, var Dansk Folkeparti med til at lade milliarderne flyde i hobetal ud af statskassen og ud af skatteydernes lommer.

Jeg er helt med på, at almindelige mennesker selvfølgelig skal hjælpes, hvis de kommer i

Frank Aaen (EL):

Jamen som jeg sagde: Almindelige mennesker vil vi gerne være med til at hjælpe – de var i øvrigt langt hen ad vejen sikret i forvejen på grund af Indskydgarantifonden – men 3.000 milliarder skatteyderkroner er sat på spil; 20 mia. kr. er afleveret til Roskilde Bank, 100 mia. kr. har bankerne bestilt så sent som i går, og jeg forstod, at det er Dansk Folkeparti i princippet enig i. Jeg mener, det er jo spekulanter, der har op til 1,8 mia. kr. – har vi fået oplyst – til gode, f.eks. i Roskilde Bank.

Vi skal hjælpe almindelige mennesker, men når der ikke er råd til den velfærd, vi mener der