

skal være, hvorfor skal skatteyderne så betale til spekulanterne og aktionærene?

Kl. 11:44

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):  
Ordføreren.

Kl. 11:44

**Kristian Thulesen Dahl** (DF):

Altså, den bankpakke II, der tales om, har vi ikke taget stilling til på anden vis, end at vi har sagt, at meget tyder på, at der bliver behov for at tage nye initiativer for at sikre, at vi kommer ordentligt igennem den ustabilitet, vi ser, men vi har ikke forpligtet os til en bestemt måde at gøre det på, en bestemt model, for vi synes, at der er nogle meget principielle spørgsmål, som det er vigtigt at man har god tid til at diskutere, inden man springer ud i at lave en ny bankpakke.

Det andet, jeg vil sige, er, at hr. Frank Aaen jo har en eller anden idé om, at hvis nogle sætter mange penge i banken, så er de ondsindede spekulanter. Det kan man selvfølgelig have som udgangspunkt, men jeg er altså ikke sikker på, at det altid forholder sig sådan; jeg tror også, der kan være folk, der har en del penge, de godt vil skyde ind i banken, og de vil jo ikke være omfattet af den indskydergarantiordning, vi havde tidligere, på 300.000 kr., og har egentlig ikke nogen ond vilje eller ond hensigt med det. Men hvad ville konsekvensen have været, hvis ikke vi havde gjort noget? Ja, konsekvensen ville så have været, at de ville have flyttet deres penge væk, og det ville have givet uro om den danske banksektor. Det ville have betydet stigende renter – endnu mere stigende renter end det, vi har set – for den ganske almindelige familie. Det ville vi ikke være med til, og derfor syntes vi, det var rigtigt og klogt at tage det initiativ, vi tog tidligere på efteråret, i forhold til bankerne.

Kl. 11:46

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):  
Den næste korte bemærkning er fra hr. Carsten Hansen.

Kl. 11:46

**Carsten Hansen** (S):

Nu til noget helt andet, som man jo siger på tv. Jeg vil godt tale om det loft, som er lagt ind for pensionistmad til ældre, der bor på plejehjem. Jeg står her med en Ritzameddelelse om, at en forsker, som hedder Poul Erik Mouritzen, siger, at på grund af det betalingsloft, som der lægges ind for kommunerne, vil det have en normdrivende effekt, så man risikerer, at de, som betaler for meget i dag, sådan set får dårligere mad, og de, som i dag betaler mindre, skal til at give no-

get mere. Det er jo, fordi kommunerne fattes penge.

Samtidig vil jeg godt høre, om hr. Kristian Thulesen Dahl er stolt af, at man nu ikke har fået dem, der bor ude i byen i deres eget hjem, med her. De kan komme til at give helt op til næsten 6.000 kr. på grund af det her loft på 3.000 kr. og måske nærmest 3.000 kr. for at få bragt maden ud. Havde det ikke været en idé, om man havde taget det, vi var enige om, inden man gik ind til finanslovforhandlingerne, nemlig at der skulle et generelt loft over, og at kommunerne skulle kompenseres?

Kl. 11:47

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):  
Ordføreren.

Kl. 11:47

**Kristian Thulesen Dahl** (DF):

Det var egentlig et pudsigt spørgsmål. I den første del af spørgsmålet henviser hr. Carsten Hansen til en ekspert, der mener, at det er ganske forfærdeligt, at der kommer et loft over betalingen for ældremad. Og i den sidste halvdel spørger han så, hvorfor vi ikke har udstrakt loftet til flere grupper end dem, vi har udstrakt det til. Begge dele skal man i hvert fald ikke tage for pålydende og kæmpe for.

Vi har noteret os, at det skridt, vi tog, med at lægge loft over de ældres madbetaling, for så vidt angår de ældre, som bor på plejehjem eller i plejeboliger, var et initiativ, som vi jo syntes har været nødvendigt, og som er blevet rost, også af Ældre Sagen. Det er vi selvfølgelig meget glade for.

Det er jo ikke det samme, som at vi synes, at vi kom helt i mål. Derfor er det jo sådan med det her loft over ældremad for os – nøjagtig som det i øvrigt har været med ældrechecken, som jo til januar forhøjes til 10.300 kr. fra de nuværende 7.600 kr. – at man skridt for skridt forbedrer ordningen. Derfor synes vi, det vil være helt rigtigt, at vi har en anden fase af diskussionen om loft over ældres madbetaling, der så omfatter, om der er flere grupper af ældre, der bør omfattes af loftet.

Kl. 11:48

**Den fg. formand** (Pernille Frahm):  
En kort bemærkning til fra hr. Carsten Hansen.

Kl. 11:48

**Carsten Hansen** (S):

Nu kan jeg jo ikke være garant for alt, hvad hr. Kristian Thulesen Dahl kan forstå og ikke forstå. Det ene spørgsmål gik jo i virkeligheden på, at når man ikke kompenserer kommunerne