

Kl. 13:27

Morten Helveg Petersen (RV):

Tak for det. Jeg vil gerne forfølge diskussionen om den økonomiske 2015-plan. SF har jo også spillet ud med deres svar på en 2015-plan, og vi kan jo have en diskussion om virkningerne og effekterne af den.

Men mit spørgsmål til SF's ordfører er, om SF erkender, at der er et holdbarhedsproblem i dansk økonomi, der svarer til et hul i kassen på 14-15 mia. kr. i 2015, og hvis der i givet fald er det, hvordan vil SF så imødegå de udfordringer, som vi har i fællesskab?

Kl. 13:27

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 13:27

Ole Sohn (SF):

Som jeg understregede i min tale, må vi jo konstatere, at regeringens 2015-plan ikke hænger sammen. Vi har sådan set påpeget igennem lang tid, at forudsætningerne for at give skattelettelser, som regeringen har gjort sammen med Dansk Folkeparti, ikke er til stede; ergo er skattelettelserne ufinansierede. Derfor er der i dag en manko på de her godt 14 mia. kr., og regeringen erkender nu – bedre sent end aldrig – at nu smuldrer planen for den.

Derfor står vi over for en udfordring, og det var også derfor, jeg understregede i mit ordførerindlæg, at jeg syntes, det var uforståeligt, at regeringen ikke ønskede at foretage nogen reelle forhandlinger under finanslovforløbet for at få en udvidelse af arbejdsstyrken. Jeg ved godt, det kan virke lidt paradoksalt, at vi snakker om at få udvidet arbejdsstyrken i en tid, hvor arbejdsløsheden vokser. Men vi er jo i den paradoksale situation i samfundet – vi har faktisk et paradoksproblem – ved at vi på den ene side har behov for at få udvidet arbejdsstyrken, mens vi på den anden side desværre kan konstatere, at vi ser en stærkt stigende ledighed inden for bestemte områder. Men vi ved jo, at den demografiske udvikling gør, at der bliver behov for at få udvidet arbejdsstyrken på sigt.

Kl. 13:29

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Morten Helveg Petersen for den anden korte bemærkning.

Kl. 13:29

Morten Helveg Petersen (RV):

Hvis man har den erkendelse og det udgangspunkt, som ordføreren runder af med her, hvad så? Så er det næste spørgsmål jo: Hvad gør man

så? Betyder det, at SF er parat til at lave en ambitiøs skattereform og for så vidt også reformer på arbejdsmarkedet, der gør, at man kan komme i nærheden af at skaffe op mod 50.000-60.000 mennesker ud på arbejdsmarkedet inden år 2015? Er det en udfordring, som SF erkender, og som man også er parat til at handle på?

Kl. 13:29

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo.

Kl. 13:29

Ole Sohn (SF):

Ja, SF har jo som det eneste oppositionsparti indtil videre fremlagt en alternativ 2015-plan, netop fordi vi kan se, at den udfordring, vi står over for, er så markant, både i forhold til en udvidelse af arbejdsstyrken og i forhold til at få sammenhæng i den økonomiske politik på mellemlang sigt. Så jo: Der er mere end nogen sinde behov for reformer på skatteområdet, dels i lyset af globaliseringen, dels i lyset af at den nuværende skattepolitik ikke har et fornuftigt socialt og grønt perspektiv, eller i hvert fald ikke fornuftigt nok.

Så der er sådan set to væsentlige grunde til en skattereform. Og at vi får lavet en arbejdsmarkedsreform, tror jeg i al beskedenhed sådan er fremgået rimelig tydeligt af mit ordførerindlæg. Ellers er jeg da villig til at gentage det.

Kl. 13:30

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Vi går til den næste korte bemærkning, og den er fra hr. Peter Christensen, værsgo.

Kl. 13:30

Peter Christensen (V):

SF konstaterer, at de skattelettelser, som ligger i finansloven for 2009, bliver spist op af højere forbrugerpriser, og derefter stiller man et ændringsforslag, hvor man trækker skattelettelserne tilbage. Hvad skal danskerne så betale de højere forbrugerpriser med?

Kl. 13:30

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ordføreren.

Kl. 13:30

Ole Sohn (SF):

Nu ved jeg ikke, om hr. Peter Christensen har læst aviser i dag, men forbrugerpriserne er sådan set på vej ned, altså det modsatte af det, som hr. Peter Christensen giver udtryk for. Men når vi mener, at man skal lade være med at give skattelettelser, er det sådan set, fordi vi mener, at der skal føres en ansvarlig økonomisk politik, og at det er uansvarligt at give skattelettelser, som