

udvise rettidig omhu, fordi der er entreprenørvirksomheder, som vil stille maskinerne i skuret eller i garagen, og håndværkerne må gå i a-kassen og hæve deres arbejdsløshedsdagpenge, som staten er med til at finansiere.

Ville det så ikke være klogere at sørge for at få renoveret nogle af de offentlige bygninger, få dem energivenligt renoveret, sådan at vi samtidig kan spare CO₂, skabe beskæftigelse og give vores børn en ordentlig skole at lære i?

Kl. 13:40

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Mike Legarth for anden korte bemærkning.

Kl. 13:40

Mike Legarth (KF):

Som uddybning kunne jeg egentlig godt tænke mig, at hr. Ole Sohn her fremlagde en plan for, hvor hr. Ole Sohn så præcist vil finde de skatteindtægter, som er en del af finanslovpølsen – hvor helt præcist?

Hvad angår den påstand om, at SF fører en ansvarlig politik, vil jeg sige: SF vil bruge 8,5 mia. kr. om året i 10 år på den offentlige sektor – i alt 85 mia. kr. over 10 år – hvor regeringen i sin plan for 2009-2018, altså 1 år mindre, maksimalt kan komme op på 50 mia. kr. Det er ansvarlig politik, for økonomien i samfundet kan ikke bære mere.

Så hvordan kobler hr. Sohn det til, at det er ansvarligt at overbyde den til 85 mia. kr.?

Kl. 13:40

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ordføreren.

Kl. 13:40

Ole Sohn (SF):

Jeg vil sige det på den måde, at SF sådan set på en meget klar og i øvrigt også meget skrap måde har gennemgået de offentlige budgetter, statens budgetter. Vi har fundet besparelser på 15 mia. kr. Vi har lavet en udvikling i den offentlige vækst på 1,8 pct., svarende til gennemsnittet af det, denne regering har brugt igennem de senere år.

Så vi har sådan set i virkeligheden ikke lagt an til en stor forbrugsfest i kommunerne. Vi siger bare: Det er ikke særlig klogt at lave så markante nedskæringer, som den her regering er i gang med, over for kommunerne, for kommunerne er ikke i stand til at løfte opgaverne. Derfor ser vi jo også, at for børnefamilier, som har børn i skolefritidsordningerne, er udgifterne til skolefritidsordninger eksploderet i en sådan grad, at de få skattelettelse, nogle af dem har fået, for længst er ædt op, og dermed har de en

mindre købekraft i dag, altså fordi kommunernes økonomi er blevet presset så meget af den her regering. Det er ikke særlig sundt, og det er heller ikke særlig klogt.

Kl. 13:42

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Vi går videre i rækken af korte bemærkninger, og den næste er fra hr. Kristian Thulesen Dahl. Værsgo.

Kl. 13:42

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tak for det. Jeg har jo tidligere haft fornøjelsen af at diskutere med hr. Ole Sohn, for så vidt angår Socialistisk Folkepartis mange kovendinger, og nu har vi jo fået præsenteret endnu en. Jeg syntes netop, at det spørgsmål, hr. Frank Aaen rejste tidligere, var uhyre interessant: hvorfor Socialistisk Folkeparti nu har foretaget endnu en kovending og endda i forhold til en finanslov, som hr. Ole Sohn som ordfører for Socialistisk Folkeparti har tordnet imod. Så fik vi svaret til hr. Frank Aaen, og det var, at i forhold til den finanslov, som man nu har tordnet imod, står man bag hele fundamentet. Det siger hr. Ole Sohn: Hele fundamentet står vi bag.

Er det virkelig rigtigt, at vi er nået dertil, at de gamle folkesocialister nu erklærer sig enige i hele det fundament, som finansloven hviler på? Jamen det er i sandhed den største nyhed under den her debat og vel den største nyhed, vi på trods af den finansielle krise har fået meget længe, hvis det virkelig er nået dertil, at hr. Ole Sohn siger, at hele fundamentet for den finanslov, vi arbejder med nu, står Socialistisk Folkeparti bag – med det resultat, at man derfor har besluttet sig for at ville stemme for finansloven.

Kl. 13:43

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:43

Ole Sohn (SF):

Jeg vil starte med at rose hr. Kristian Thulesen Dahl, for hr. Kristian Thulesen Dahl er den eneste på den borgerlige side, der har kunnet holde distancen i mere end 14 dage med hensyn til det der med, at man i stedet for at sige SF hele tiden skal understrege, at det er *Socialistisk Folkeparti* og *folkesocialister*. Det var V og K også med i, men de gav op. Det synes jeg er flot, der er virkelig vedholdenhed. Men vi kan jo slet ikke leve op til vores socialistiske principper, efter at Bushregeringen og andre er begyndt at nationalisere banker og sådan noget, så vi er langt bag efter.