

skellige nødvendige parametre, sådan at den 2015-plan holder til vores fælles bedste. Til det skal vi have en offensiv skattereform, og så skal vi også se på arbejdsudbuddet. Kan vi matche de to krav på en fornuftig måde, når vi også i mål med 2015-planen til fælles gavn for alle her i Folketinget og i det danske land.

Kl. 14:16

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Morten Helveg Petersen for anden korte bemærkning.

Kl. 14:16

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er jo dejligt med optimisme – ikke mindst når skyerne måtte være lidt grå på himlen og finanskrisen måtte rase udenfor. Men hvad har ordføreren at have sin optimisme i? Når man ser tilbage på forløbet her i forbindelse med finansloven, hvad er det så, der gør, at ordføreren er i så godt humør? Bevares, det er jo pragtfuldt, at folk er i godt humør, og optimisme er en god ting, men en smule realisme er vel også på sin plads her. Så hvis ordføreren venligst ville reddegøre for sin ukuelige optimisme, kunne det være, at smilene kunne brede sig til os andre også.

Kl. 14:17

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Vi kan jo prøve. Værsgo til ordføreren.

Kl. 14:17

Mike Legarh (KF):

Det vil jeg gerne. Jeg er f.eks. optimist, fordi jeg mellem linjerne hører, at hr. Morten Helveg Petersen og Det Radikale Venstre vil medvirke, at de anerkender, at det er meget vigtigt, at den økonomiske plan for 2015 holder. Jeg tror så også, at det arbejdstøj, man tager på, godt kan blive lidt mere beskidt end det, man havde på, da man forhandlede i arbejdsmarkedsreformregi i forbindelse med finanslovforhandlingerne, hvor vi under de sidste forhandlinger lidt savnede medvirken fra Det Radikale Venstre, som jo ellers havde været rimelig hårde i filteren, men som, da det kom til stykket, ikke rigtig ville noget alligevel.

Men jeg kan høre, at det var dengang, og at der er et nyt sigte, og det er jeg glad for og positiv over for, så jeg glæder mig til det fortsatte samarbejde om at løse det problem.

Kl. 14:17

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Vi går videre med de korte bemærkninger.

Værsgo til hr. Frank Aaen.

Kl. 14:17

Frank Aaen (EL):

Det Konservative Folkeparti taler jo meget gerne om Gud, konge og fædreland og om politi, retssikkerhed og borgerlig anstændighed, og derfor er mit spørgsmål til hr. Mike Legarh: Hvordan har den borgerlige anstændighed det med i dag at skulle stå og forsvare en finanslov, som er skabt på det grundlag, at ét parti, nemlig Dansk Folkeparti, som forudsætning for at indgå en aftale om denne finanslov stillede krav om, at et menneske reelt blev fængslet uden dom? Hvordan har den borgerlige anstændighed det med sådan et forløb?

Kl. 14:18

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 14:18

Mike Legarh (KF):

Jeg har fuld tiltro og tillid til de beslutninger, der bliver truffet af justitsministeren, integrationsministeren og regeringens top i den her sag.

Men da jeg jo nu lige fik stikordet om politiet, vil jeg bare sige, at jeg ikke i min finanslovtale fik talt om de helt fremragende initiativer, der ligger, hvor vi med 325 mio. kr. frigør 200 politifolk fra kontoropgaver og får dem ud i det danske landskab, så vi får lidt mere ro og orden. Der bliver sat midler af til, at vi kan optage 150 nye politielever i henholdsvis 2009 og 2010. Så jeg takker for, at jeg lige fik mulighed for at nævne det.

Men den borgerlige anstændighed har det udmærket. Vi reagerede ud fra det grundlag, vi havde på det tidspunkt, og gjorde det, vi mente var rigtig, og den problemstilling arbejder man jo videre med.

Kl. 14:19

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Frank Aaen for anden korte bemærkning.

Kl. 14:19

Frank Aaen (EL):

Det var da vist det, man kalder et udenomssvar. Altså, vi kender i politik til mange studehandler – der var f.eks. engang nogle motorveje, der blev anlagt i Nordjylland som betaling for, at nogle andre fik en bro. Vi kender til masser af den slags studehandler. De er mindre pæne og meget uskønne, men det er dog velkendt.

Men jeg har aldrig nogen sinde før i mit politiske liv set, at man kunne inddrage et enkelt menneske og i praksis sætte vedkommende i fængsel uden dom som led i en finanslovforhandling. Jeg synes da egentlig, det kunne være