

konservative ordfører slet ikke kerer sig om noget som helst andet end bare at holde fast i de talsætninger, han har fået skrevet ned for 2 måneder siden.

Altså, sagen er jo her, at vi ved, at der lige præcis nu og her sker en kæmpe stor stigning i ledigheden inden for byggebranchen. Der er behov for at fremrykke offentlige investeringer, og det har vi den ene økonom efter den anden der efterlyser, heriblandt jo også Dansk Byggeri, som efterspørger det her meget kraftigt.

Så har vi en situation, hvor hele det initiativ, som også den konservative klimaminister, fru Connie Hedegaard, har været ude med, hvor man skal sætte klima på dagsordenen ude i kommunerne, nu bliver standset, på grund af at man har et meget nidkært anlægsloft. Var det så ikke klog politik at sige: Jo, lad os lempe anlægsrammen lidt, så kommunerne kan lave kloge investeringer nu – noget, der tjener penge hjem til borgerne på sagt, noget, der er godt for klimaet, og noget, der sætter gang i beskæftigelsen? Er det ikke at slå flere fluer med et smæk?

Det ville simpelt hen være fantastisk at gøre, så hvorfor ødelægge det for sig selv ved bare at blive ved med at holde fast i det, man også sagde for et halvt år siden?

Kl. 14:29

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 14:29

**Mike Legarth (KF):**

Nu er det snart jul, så jeg vil være mild og sige, at jeg tror, at danskerne vil være glade for, at det er de partier, der sidder med regeringsmagten lige nu, der har ansvaret. For den plan, som hr. Rasmus Prehn lægger for dagen, er simpelt hen ikke holdbar. Den ville give et kæmpe tilbageslag, og det mener jeg er bevist, ved at vismændene og Nationalbanken bakker op om den plan og den finanslov, vi præsenterer i dag. Så det er ikke bare en finanspolitisk rigtig finanslov, det er også en fagøkonomisk rigtig finanslov.

Så siger hr. Rasmus Prehn med hensyn til kommunerne: Kunne man ikke bare...? Nej, det kan man ikke bare, for man er jo nødt til at holde fast i de økonomiske aftaler, der er indgået. Men jeg kan da så glæde hr. Rasmus Prehn med, at der er foretaget en undersøgelse med en beregning af, hvor mange penge man bruger på byggeri i kommunerne. Det er 5 mia. kr., og vi tilføjer med den her finanslov 1 mia. kr. ekstra til næste år og 2 mia. kr. i årene frem, i alt 9 mia. kr. Så der kommer jo vækst, og de ting, hr. Rasmus

Prehn efterspørger på det faglige plan, bliver løst.

Kl. 14:30

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Vi fortsætter i spørgerrækken. Den næste er hr. Morten Østergaard, værsgo.

Kl. 14:30

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg er nødt til lige at gribe fat i det, den konservative ordfører svarede hr. Morten Helveg Petersen tidligere. Jeg er helt uforstående over for, hvad det er, den konservative ordfører mener at Det Radikale Venstre skulle have blokeret for i de sidste forhandlinger om arbejdsmarkedsreformer. Det Radikale Venstre har i årevis forsøgt at formå regeringen til at begive sig ind på dagpengereformer, og nu har man så uden at udvise nogen form for rettidig omhu valgt at udsætte det projekt, indtil det begyndte at tegne sig stigende ledighed i horisonten. Dermed fik man så heller ikke noget resultat.

Det, vi så til gengæld sagde, da man lagde de planer døde, var, at vi var meget villige til at gå videre med en jobplan for udenlandsk arbejdskraft og de ting, der lå i det, men selvfølgelig i respekt for andre indgåede forlig, og vi ønskede, at alle de ting, der lå på bordet, blev behandlet i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Og det valgte regeringen så at tilrettelægge på en anden måde. Men jeg synes, at hr. Mike Legarth skylder at fortælle, hvad det var, Det Radikale Venstre blokerede for. Tværtimod har vi jo så-dan set været positive og oversendt yderligere forslag om tusindvis af ekstra i arbejdsudbud, hvilket regeringen altså ikke var klar til at forhandle om i forbindelse med finansloven.

Kl. 14:31

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 14:31

**Mike Legarth (KF):**

Vi ville gerne have været længere med »Jobplan II«, og vi ville gerne have haft en større udnyttelse end de 4.000, vi nåede. Men det var ikke vores opfattelse, at det var muligt at komme ret meget længere, end vi gjorde.

Men jeg glæder mig jo over, at Det Radikale Venstre er progressive og gerne vil være behjælpelige her, og det har de også hele tiden meldt ud. Men jeg må bare konstatere, at man ikke kom ret langt med det arbejde, og det var, fordi regeringspartierne ikke fandt, at der var mulighed for at nå i mål med det, man gerne ville. Det kan så være, at der var nogle interne problem-