

et tidspunkt, så har vi sparet milliarderne op og holdt krudtet tørt og er klar til at foretage den investering på det tidspunkt.

Men sådan som situationen er i dag, mener vi ikke, at det er det rigtige. Der mener vi, at det grundlag, som finansloven bygger på, er det korrekte.

Kl. 14:35

Formanden:

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 14:35

Jesper Petersen (SF):

Jamen det er altså skræmmende, synes jeg. Regeringen har i årevis skabt et investeringsefterslæb, som gør, at der er et enormt behov for at renovere vores skoler, vores sygehuse og plejehjem rundtomkring – ligesom også idrætsfaciliteter, der er nedslidte overalt i det her land.

Vi har behov for at renovere bygninger rundtomkring i kommunerne, så vi kan spare på energien og nedbringe vores CO₂-udslip. Det efterslæb har man skabt i årevis, og der har ikke været rum i økonomien til at lave de investeringer, har det heddet.

Nu er rummet der. Nu er der behov for, at vi poster nogle penge ud i samfundet for at få gang i hjulene næste år, fordi fyringerne sætter ind nu, fordi ordrebøgerne er tomme rundtomkring i byggeriet. Men i stedet for fastholder De Konservative, at vi bare skal af med topskatten, og så skal det hele nok løse sig.

Hvem ved, om det virker? Hvem ved, om de folk, der får endnu større skattelettelse, som De Konservative måske ikke engang vil finansiere, ikke bare sparer dem op i stedet for at bruge dem nu, hvor forbrugertilliden er helt i bund? Det får vi jo ikke mere gang i hjulene af. Den sikre metode er at lave offentlige investeringer, som tilmed løser op for det investeringsefterslæb, vi har. Og det ville være glædeligt, hvis De Konservative ville tænke på det danske velfærdssamfund og ikke kun på topskatteyderne.

Kl. 14:37

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:37

Mike Legarth (KF):

Jeg har gentagne gange redegjort for, hvad det er for en negativ effekt, det ville give vores samfund, hvis vi investerede i offentlige byggerier og anlæg på nuværende tidspunkt. Så det vil jeg ikke gentage og slet ikke over for hr. Jesper Petersen, der er en meget talentfuld skatteordfører; det vil være helt unødvendigt.

Men jeg vil bare slå fast, at når der så også tales om kommunerne, har kommunerne aldrig haft flere penge til rådighed. Der bruges altså 15 mia. kr. på anlæg, og jeg fortalte før til den tidligere ordfører, at der er lavet en beregning af, at man bruger 5 mia. kr. inden for daginstitution-, skole-, idræts- og ældreområderne. Og nu tilføjer vi en ekstra milliard og derefter 2 milliarder osv. i årene fremover. Der investeres jo masser af milliarder af kroner i vores offentlige sektor, så det ser altså ikke så skidt ud, som man gerne vil gøre det til.

Kl. 14:38

Formanden:

Så er det fru Margrethe Vestager, værsgo.

Kl. 14:38

Margrethe Vestager (RV):

Mange tak. Vi er meget optagede af det næste forsøg – om man så må sige – der bliver for at løse det set med radikale øjne alvorlige problem, nemlig at man får store problemer med velfærd i fremtiden, både fordi der bliver et hul i statskassen, og fordi der kommer til at mangle folk på hospitalerne og i plejecentrene, det, som man allerede mærker i dag.

Nu tabte regeringen jo dagpengereformen på gulvet; det tror jeg nok er den mest nøgterne beskrivelse af den proces. Hvad er det konservative ønske til skattereformen? Hvor meget kan den bidrage med med hensyn til de her problemstillinger, som der jo er på den lidt længere sigt, når man ser ud over de problemer, vi kan have her og nu med ledighed, altså som der er på den her 10-, 15-, 20-årige sigt? Hvad er den konservative ambition, og hvad er det for en fordelingsprofil, man forventer?

Kl. 14:38

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:38

Mike Legarth (KF):

Med hensyn til det første vil jeg gerne stærkt anfægte, at det var regeringen, der tabte reformen på gulvet. Det var de partier, der skulle samarbejde om det her, der tabte den proces på gulvet. Men lad os ikke gøre det til et problem. Det kan vi løse næste gang, der er en runde, og så håber jeg, at der er større vilje hele vejen rundt. Jeg ved godt, at Det Radikale Venstre gerne vil være med, og det takker vi for.

Med hensyn til skattereformen har vi ikke lagt os fast på, præcis hvad vores forventning er, og hvad vi skal opnå, bare at skatten på arbejde skal sænkes markant, og på den måde kan vi