

ducere beskatningen på arbejdsindkomst, så det virkelig batter noget. Det er jo et af de strukturelle virkemidler, vi har tilbage, nemlig at lave en ordentlig skattereform, der kan skaffe endnu flere mennesker ud på arbejdsmarkedet, og det synes jeg man skulle koncentrere sig om i stedet for den form for skattelettelser, som bliver udloddet her.

Kl. 15:13

Formanden:

Så har jeg ikke noteret flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. Morten Helveg Petersen. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 15:13

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Den periode, vi nu gennemlever finansielt og ude i økonomien, er blandt de mest dramatiske perioder i årtier. Den finansielle krise, hvor staterne har stillet tusinder af milliarder af kroner til rådighed for bankerne, er sket, uden at toppen af krisen er set endnu. Arbejdsløsheden er først begyndt at stige, og det vil den gøre i en periode, selv om regeringen helst ikke vil se det som andet end en krusning.

Det er i lyset af krisen, at vi skal se den her finanslov. Og det er derfor, det er så mærkeligt, ja, uansvarligt, at der er tale om et forslag, der på nær få rettelser er uændret, fra før krisen begyndte at rulle, så alle kan se det. Den udvikling, der er i samfundet, stiller meget store krav til den politik, der vedtages, og den sætter samtidig meget vigtige holdningsmæssige spørgsmål på dagsordenen.

Det, krisen stiller som grundlæggende spørgsmål, er, hvordan samfundet skal styres, så vi løser krisen og undgår gentagelser. For os er spørgsmålet: Skal det være demokratiet eller markedet? Skal markedet bare drive os frem til den næste krise, eller skal vi bruge anledningen til at styrke demokratiet på markedskræfternes bekostning? For krisen er jo ikke skabt af enkelte brodne kar, som nogle prøver at sige. De peger på Stein Bagger og IT Factory, men altså, helt ærligt: Allerede nu kan vi se, at store selskaber som Danske Bank og andre pengevirksomheder samt IBM og andre virksomheder har sat milliarder over styr i samarbejdet med Stein Bagger og IT Factory. Og det er jo ikke, fordi Danske Bank eller IBM sådan bare kan kaldes for brodne kar. Det er jo, fordi de på samme måde som Bagger er besjælet af den grådighed, der præger hele markedsøkonomien eller kapitalismen for at være mere nøjagtig, hvor alle de, der har penge,

løber som lemminger derhen, hvor de regner med at der er mest at tjene.

Det er jo den samme grådighed, der har drevet den enorme spekulation, der har udviklet sig globalt, særlig de sidste 10 år. De spekulationspapirer, der er i centrum af krisen på det finansielle område, kalder man afledte finansielle instrumenter eller derivater, og de har et omfang, som de færreste har kendskab til. Financial Times skrev forleden dag, at 625.000 milliarder dollar, altså 625 efterfulgt af 12 nuller og så et dollartegn, lyder de papirer på, der svømmer på det spekulative marked, og som er bygget op på en måde, så de intet har at gøre med den virkelige verden – som er rent papir, men altså desværre papirer af så store mængder, at de, hvis man skal forstå tallet, svarer til ti gange verdens bruttonationalprodukt, altså ti gange det, der produceres i verden på et helt år. Det er det, spekulanterne har drivende rundt i deres kasinoøkonomi, og det er den kasinoøkonomi, der nu er i dyb og skadelig krise.

Spekulationen og særlig mulighederne for spekulation er skabt politisk, ved at regeringer, EU, Verdensbanken og Den Internationale Valutafond igennem en årrække har gennemtvunget liberaliseringen af kapitalmarkederne. Det har de gjort globalt, de har stort set overalt fjernet muligheden for at styre kapitalstrømmene. De har sagt: Nu skal vi bare lade markedskræfterne udvikle sig.

Det er jo præcis den udvikling, der politisk er blevet vedtaget og skubbet igennem – tvunget igennem, hvis lande har været i krise, tvunget igennem, som vi lige har set det oppe i Island, som selvfølgelig ikke selv er uden ansvar for det, der er sket. Det er jo det, vi i øjeblikket ser det samlede resultat af.

Det er afgørende at gribe ind over for spekulationen. Jeg ved godt, at nogle taler om at kontrollere den lidt, men beløb svarende til ti gange verdens bruttonationalprodukt kan selvfølgelig ikke kontrolleres. Den form for spekulation må vi have fjernet.

Desværre har et bredt flertal i Folketinget gennemført bankpakker, der først og fremmest har sikret penge til alle dem, der løb med penge, da der var overskud, og som altså nu har sendt tabene videre til skatteyderne. Det er jo uanstændigt, at de, der har beriget sig på den måde, beriget sig på vores bekostning, samtidig kan sende tabene videre til os, til skatteyderne.

Det er uanstændigt, og det er bare at pumpe systemet op en gang mere, og på den måde er