

beskæftigelse. Det har Finansministeriet tidligere meddelt Folketinget, og jeg går ud fra, at det stadig væk er gældende.

Er det ikke også korrekt, at offentlige investeringer genererer meget mere beskæftigelse end skattelettelser?

Kl. 16:21

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:21

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg er helt enig i, at tryghed omkring ens beskæftigelsessituation er helt afgørende. Jeg tror ikke, at man meningsfyldt – og det tror jeg sådan set at hr. Ole Sohn vil give mig ret i – kan knytte den tryghed op til et arbejdsløshedstal, der hedder 46.500 eller 56.800, eller hvad det er for et tal, det knytter sig op på.

Det ville jo være ligesom at glemme, at en arbejdsløhedskø består af et plus et plus et rigtige mennesker. Der kan jo i virkeligheden godt være en situation med lav arbejdsløshed, hvor man kan føle sig utryk, fordi man f.eks. har nogle kompetencer, der er for smalle, og hvis man mister sit job, er chancen for at få et nyt ikke ret stor. Der kan være en anden situation, hvor man, hvis man f.eks. er folkeskolelærer, ikke føler sig utryk, selv om arbejdsløsheden skulle stige ganske gevaldigt, fordi der er nul arbejdsløshed blandt skolelærere. Og derfor er det en for stereotyp indgang til det bare at koble et spørgsmål om tryghed op på et bestemt tal.

Regeringen ønsker at stå vagt om høj beskæftigelse, lav arbejdsløshed. Vi ønsker ikke et samfund, der er præget af utryghed, og vi handler løbende. Og oven på den her finanslov er det at handle at få bankmarkederne til at fungere. Det er at handle løbende at have indseende på det her område. I modsætning til mange af mine kolleger ude i Europa har vi faktisk også noget at handle med, for vi har en kæmpe bankbog med et stort indeståendeovre i Nationalbanken.

Kl. 16:23

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 16:23

Frank Aaen (EL):

Jeg vil gerne komme ind på et emne, vi har berørt tidligere, men som jeg synes det er vigtigt at finansministeren udtaler sig om. Den her aftale om finansloven blev indgået på den betingelse, at Dansk Folkeparti samtidig fik aftalt, at et menneske reelt skulle sættes i fængsel uden dom. Det var i modstrid med grundloven, og

det var i modstrid med menneskerettighederne. Derfor vil jeg gerne spørge: Fortryder finansministeren det forløb og den indrømmelse til Dansk Folkeparti, og kan man forestille sig, at man igen en anden gang som led i en finanslovs aftale vil idømme et konkret menneske en straf?

Kl. 16:23

Anden næstformand (Søren Espersen):
Finansministeren.

Kl. 16:23

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg fortryder ikke nogen indrømmelse, al den stund at jeg ikke føler, at jeg har givet nogen indrømmelse. Der opstod en konkret situation sammenfaldende med, at finansloven blev forhandlet. Der var uklarhed omkring en konkret situation, og den uklarhed blev afklaret. Det er ikke noget, der er aftalt i finansloven, men det blev afklaret, og det er jo ikke nogen indrømmelse at afklare det.

Kl. 16:24

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Frank Aaen.

Kl. 16:24

Frank Aaen (EL):

Det var jo åbenlyst for alle, at forudsætningen for at kunne lave en aftale med Dansk Folkeparti om finansloven var, at der blev en aftale om det andet spørgsmål. Så det hænger selvfølgelig sammen. Selv om det ikke står i teksten i den fine bog, vi har fået udleveret, så ved alle og enhver, at det hang sammen, at en aftale om reelt at idømme et menneske fængsel uden dom var en forudsætning for at få en aftale med Dansk Folkeparti om finansloven. Fortryder finansministeren ikke det?

Kl. 16:25

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 16:25

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er simpelt hen forkert. Der er jo ikke indgået nogen aftale om at frihedsberøve nogen uden dom. Der opstod en situation præget af usikkerhed, den situation blev afklaret, og den afklaring var den god. Det er sådan set, hvad man kan sige om den sag. Det er jo inden for rammerne af den lovfortolkning, der var, at de departementer, der var involveret i afklaringen af den sag, har handlet og klarificeret, hvad der var op og ned. Altså, det er, hvad der er at sige om den sag.

Kl. 16:25

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Morten Bødskov for en kort bemærkning.