

Men jeg vil bare sige, at når man ligesom bygger et ræsonnement op, der går på, at dumhed eller klogskab er noget, der kan aflæses direkte ud af, hvilket offentligt bevillingsniveau er, så tror jeg, man kommer galt af sted. Hvis vi nu tager kulturområdet, har vi f.eks. sat bogpriserne fri med en fantastisk effekt: Når man går ned og handler i Netto – og jeg skal ikke reklamere for nogen – altså i almindelige dagligvarebutikker, ligger der skønlitteratur også af høj klasse. Det er da et enormt kulturpolitisk fremskridt. Når man tager til København, kan man gå ind på Nationalmuseet uden at betale entre. Det er da et enormt kulturpolitisk fremskridt. Ude i virksomhederne kan man købe kunst med fradragsret, og det har jo fået hele billedkunsten til at blomstre og entreprenørskabet hos danske kunstnere til at blomstre.

Grundlæggende anerkender jeg ikke de regnestykker, der lige bringes frem her, og det fører nok for vidt at gå i detaljer med dem, men selv om man så lagde dem til grund, vil jeg sige, at jeg synes, det er forkert bare sige: Med et højt offentligt bevillingsniveau er vi alle sammen kloge, med et lavt bliver vi dumme alle sammen.

Kl. 16:52

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Pernille Frahm.

Kl. 16:52

**Pernille Frahm (SF):**

Nej, men ministerens egen partifælle anerkender regnestykket. Venstres kulturordfører, hr. Troels Christensen, anerkender regnestykket. Læs information fra den 2. december 2008, så kan man se det med sine egne øjne. Det gør i øvrigt også kulturordføreren for Det Konservative Folkeparti, fru Henriette Kjær – hun anerkender regnestykket. Så regnestykket er sådan set anerkendt af de folk, der arbejder på området.

Selvfølgelig kan man ikke udlede en direkte sammenhæng mellem mange penge og meget klog. Det kan vi se mange eksempler på også i disse dage – det kan vi godt blive enige om. Men problemet har ministeren ligesom ikke forholdt sig til: Vi har egnteatre, der muligvis lukker i løbet af det næste år; Den Frie Udstillingsbygning her i København er ved at lukke; Louisiana har problemer. Det er alle de store museer, som tidligere kunne trække på finansverdenens overskud, der nu mærker finanskrisen, fordi vi har trukket det statslige ansvar for vores alle sammens fælles kultur tilbage. Vi har et problem.

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ministeren.

Kl. 16:53

Kl. 16:53

**Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):**  
Jeg synes ikke, vi har noget problem. Vi har selvfølgelig en løbende udfordring i hele tiden at tage stilling til, hvordan vi bruger pengene bedst muligt. Det gælder selvfølgelig også på det kulturpolitiske område, som vi jo i øvrigt også i de sidste, afsluttende faser af årets finanslovforhandlinger har oprustet bl.a. med nogle målrettede penge, så man kan gå ind omkring en række kulturhistoriske klenodier i Danmark og løfte dem op. Så kulturen har jo også været i fokus i den sidste fase af finanslovforhandlingerne.

Men det er selvfølgelig en løbende opgave at finde ud af, hvordan ressourcerne skal prioriteres. Jeg må bare sige, at jeg står med et stærkt indtryk af – og det er ikke noget, som regeringen skal tage æren for – at vi har et opløftet dansk kulturliv i dag sammenlignet med for nogle år siden, jævnfør bl.a. nogle af de ting, jeg sagde.

Det er da rigtigt, at der er nogle biblioteksfilialer, der er blevet lukket, men det er da lige så rigtigt, at der i kølvandet på den centralisering, der har fundet sted i vores biblioteksstruktur, er kommet nogle fantastisk flotte biblioteksfyrtårne op at stå rundt omkring i det danske landskab med mere righoldige tilbud, end hvad man havde i mange filialer før.

Kl. 16:54

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til finansministeren.

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Før vi begynder afstemningerne i dag, holder vi en kort pause. Mødet udsættes og genoptages i dag kl. 17.05.

Mødet er udsat. (Kl. 16:54).

Kl. 17:07

**Afstemning**

**Formanden:**

Mødet er genoptaget.

Vi går til afstemning om ændringsforslagene.