

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 2. behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø. (Forhøjelse af bøder, justering af bygherrens pligter og præcisering af Arbejdstilsynets hjemmel til at træffe afgørelser m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 30.10.2008. 1. behandling

14.11.2008. Betænkning 03.12.2008. Ændringsforslag nr. 5 af 05.12.2008 uden for betænkning af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)).

Kl. 10:14

Forhandling

Formanden:

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør ministeren, og det gør hr. Eigil Andersen efterfølgende. Værsgo til ministeren.

Kl. 10:14

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

I forbindelse med det igangværende arbejde med lovforslaget har det vist sig, at der er behov for at præcisere de foreslåede bestemmelser om implementering af maskindirektivet, således at Kommissionens og Arbejdstilsynets beføjelser svarer direkte til dem, der følger af direktivet. Der er således tale om ændringer af mere teknisk karakter, og jeg skal derfor fremsætte ændringsforslag herom. Forslaget er også fremsendt til Arbejdsmarkedsudvalget.

Kl. 10:15

Formanden:

Tak til ministeren. Så er det hr. Eigil Andersen som ordfører.

Kl. 10:15

(Ordfører)

Eigil Andersen (SF):

Fra SF's side har vi stillet ændringsforslag, som jeg vil opfordre til at man stemmer for. Det er simpelt hen rystende, hvor galt det står til på de danske byggepladser. Da Arbejdstilsynet for nylig var på uanmeldt besøg på byggepladser over hele landet, sendte tilsynet bagefter en pressemeddelelse ud, og Arbejdstilsynets egen overskrift over den her pressemeddelelse var: Byggepladserne er rene dødsfælder. Og jeg vil lige for en ordens skyld gentage det for dem, der ikke måtte have hørt det. Overskriften var: Byggepladserne er rene dødsfælder. Og det er altså vel at mærke Arbejdstilsynet, der repræsenterer

landets største ekspertise, som vurderer, at byggepladserne i Danmark er rene dødsfælder. Det er fuldstændig uacceptabelt, at det står så dårligt til.

Ministeren lancerede i januar måned i år en handleplan for at nedbringe antallet af arbejdsulykker. Indtil nu har den plan desværre spillet fallit med hensyn til dødsulykker på byggepladserne. I år er der til dato dræbt 14 bygningsarbejdere i Danmark, det er 1 mere end hele sidste år, og alle 14 dødsfald er selvfølgelig fuldstændig uacceptable. Derfor er der brug for en meget større indsats for at forebygge de ulykker, og det handler vores ændringsforslag nr. 1 om, som er stillet sammen med Enhedslisten.

Vi foreslår simpelt hen, at alle skal have 2 dages kursus, f.eks. et 2-dages sikkerhedskursus, inden de må begynde at arbejde i byggebranchen. Med forslaget om et sådant arbejdsmiljøkursus menes bogstaveligt talt, at alle, der arbejder på en byggeplads, skal være omfattet, dvs. udlændinge såvel som danskere, lønmodtagere såvel som selvstændige erhvervsdrivende. Selvstændige erhvervsdrivende er i den her sammenhæng meget ofte de såkaldte arme og benfirmaer, hvor den eneste, der arbejder i firmaet, er ejeren selv.

Inspirationen til sådan et obligatorisk arbejdsmiljøkursus kommer fra byggebranchens fælles handlingsplan, »Handlingsplan for bedre sikkerhed i byggeriet«, og den kommer fra fagforbundene i Bygge-, Anlægs- og Trækartellet – BAT-kartellet.

Et andet godt forslag fra »Handlingsplan for bedre sikkerhed i byggeriet« er at indføre en regel om, at ingen må arbejde på en byggeplads uden et ID-kort med oplysninger om, at den pågældende bygningsarbejder har gennemgået et sådant obligatorisk sikkerhedskursus. Men kortet skal også rumme oplysninger om, hvilke andre sikkerhedsuddannelser vedkommende har, om den pågældende har et epoxykursus, hvis han/hun arbejder med epoxy, har kranførercertifikat, hvis vedkommende fører kran, osv.

I Irland har man en ordning med et sådant obligatorisk ID-kort, og det medvirker til at højne kvaliteten af sikkerhedsarbejdet på byggepladserne. Jeg kan også nævne, at Europa-Kommissionen har anbefalet medlemsstaterne at indføre et sådant Safe Pass.

Det er selvfølgelig klart, at begge de her forslag kræver en nærmere udformning, som ikke er klar i det her øjeblik, og derfor går forslagene ud på at give en bemyndigelse til beskæftigel-