

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 2. behandling af lovforslag nr. L 57:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Ændring af modtagergruppen for særligt børnetilskud).

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).

(Fremsættelse 12.11.2008. 1. behandling 20.11.2008. Betænkning 04.12.2008. Ændringsforslag nr. 1 af 09.12.2008 uden for betænkningen af Tina Petersen (DF)).

Kl. 10:26

(Ordfører)

Lene Hansen (S):

Ja, det er da godt nok sjældent, at et arbejde med lovforslag udvikler sig, så man ligefrem synes, at det er spændende. Undervejs i udvalgsarbejdet har Dansk Folkeparti foretaget nogle manøvrer, der gjorde, at jeg i hvert fald så frem til andenbehandlingen med meget stor interesse. En kort overgang så det ud til, at Dansk Folkeparti ville komme med et ændringsforslag, som ville forringe situationen yderligere for børn af enlige. Man skal åbenbart prise sig lykkelig for de små glæder, for heldigvis har Dansk Folkeparti nu trukket forslaget tilbage.

Forhandling

Formanden:

Ønsker nogen at udtale sig? Fru Tina Petersen, værsgo.

Kl. 10:24

(Ordfører)

Tina Petersen (DF):

Dansk Folkeparti har jo stillet et ændringsforslag til det her forslag, og det er sådan set ganske enkelt for at få præciseret nogle af de allere-de gældende regler i børneloven.

Jeg vil citere fra det, som vi i Dansk Folkeparti ønsker at få præciseret med vores ændringsforslag:

»Hvis en kvinde nægter at give oplysninger om en mulig fader – i de tilfælde, hvor hun har pligt til det – skal statsforvaltningen indkalde kvinden til et møde, hvor hun skal vejledes om, hvilken betydning dette vil kunne få for hende og i særdeleshed senere får for barnet. I mødet kan deltage forskellige fagpersoner afhængig af sagens karakter. Hvis moderen fortsat nægter at give oplysninger, har statsforvaltningen pligt til at indbringe sagen for retten.

Moderen har pligt til at møde i retten og til at afgive forklaring under vidneansvar efter retsplejelovens regler om vidnetvang. Kvinden kan idømmes tvangsbøder, hvis hun ikke vil medvirke til sagens oplysning.«

Det er det ændringsforslag, der ligger fra Dansk Folkeparti, om det, vi ønsker at få præciseret, og som sagt så er det allerede i gældende regler.

Kl. 10:24

Formanden:

Der er flere, der har bedt om ordet. Det er først fru Lene Hansen og derefter fru Pernille Vigsø Bagge.

Fru Lene Hansen som ordfører, værsgo.

Kl. 10:26

Det ville nemlig have fjernet det særlige børnetilskud fra den gruppe kvinder, der ikke ved, hvem der er far til deres barn. Man kan selvfølgelig godt sige, at hvis det var blevet truffet igennem, ville der herske en vis form for logik på området. Så ville ingen såkaldt selvvalgt enlige nemlig have ret til det særlige børnetilskud.

Men Dansk Folkeparti har som sagt sørget for, at vi nu vedtager et lovforslag, som oprettholder en grov forskelsbehandling af børn af enlige. Lovforslaget rammer ensidigt de børn, der er født som et resultat af kunstig befrugtning. Ministerens argument om, at sådan en graviditet er selvvalgt, er helt uantageligt. Vi mener, at det særlige tilskud bør tilhøre barnet, som lever i en familie med en enlig forsørger, uanset hvordan denne forsørger er blevet enlig. Vi mener, at tilskuddet er barnets og ikke forsørgerens ret.

Vi finder, at også dette lovforslag bør se på barnets tarv, uanset i hvilken familie barnet vokser op. Når vi fjerner det særlige børnetilskud til det barn, der er et resultat af kunstig befrugtning, sender vi også et signal til de enlige kvinder, som ikke nødvendigvis er velhavende eller velorganiserede, men som alligevel brændende ønsker sig et barn og derfor får foretaget en fuldt lovlig kunstig insemination. Vi sender dette signal: I skal ikke regne med, at I får ekstra økonomisk hjælp til den hverdag, I skal have med jeres børn. Det skal børn af eneadoptanter så heller ikke regne med. Men børn, der vokser op hos en enlig forsørger, som ikke ved, hvem barnets far er, har fremover fortsat ret til det særlige børnetilskud. Forstå det, hvem der kan.

Vi synes, at lovforslaget er en ren straffeekspedition over for nogle børn af nogle enlige forsørgere og dermed udtryk for en diskrimination af børn i Danmark. Derfor kan vi fortsat ikke støtte forslaget, og vi har bestemt heller ikke no-