

Jeg håber, at vi trods alt kan enes om nogle ting i løbet af denne debat og i hvert fald om at sikre høj faglighed i alle fag i folkeskolen.

Kl. 13:37

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er foreløbig fem indtegnet til korte bemærkninger. Den første er hr. Mogens Jensen, værsgo.

Kl. 13:37

Mogens Jensen (S):

Jeg kan godt lide, at den konservative ordfører står og maner til den store, nationale, partimæssige samling her i Folketingssalen og så starter med at kalde en anden ordførers indlæg for sludder. Det er jo også lige den måde, man skaber en tillidsfuld stemning på.

Men nu måtte jeg jo lige prøve at genlæse min egen tale for at se, hvad det var for noget sludder, jeg skulle have sagt. Jeg tror altså, at den konservative ordfører må have siddet et andet sted i sine tanker, for jeg har på intet tidspunkt sagt noget som helst om, at nu skulle man til at opprioritere de fagligt kreative fag på bekostning af faglighed. Tværtimod har vi understreget hele dagen i dag – også den socialdemokratiske ordfører – at vi ønsker at styrke de fagligt kreative fag netop i et sammenspil med de øvrige fag, for det er det, der skaber den gode vekselvirkning, der giver resultatet bedre indlæring. Så jeg forstår ikke helt, hvor ordføreren har den forståelse fra. Jeg kan i hvert fald ikke se det i min tale.

Kl. 13:38

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ordføreren.

Kl. 13:38

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg brugte det sådan set bare som et eksempel på, at det virkede, som om vi kom tættere på hinanden i løbet af debatten, og det er jeg glad for. Hvis det viser sig, at det kun er, fordi jeg simpelt hen ikke har hørt hr. Mogens Jensen korrekt, så er jeg da endnu mere begejstret, for så tyder det jo på, at vi allerede, før debatten gik i gang, måske var enige om, at vi kunne nå nogle steder hen. Så det synes jeg er rigtig, rigtig positivt, og jeg håber bare, at vi er enige om det, og det kan jo så være, at hr. Mogens Jensen kan bekræfte det, og det er jo også det, man fornemmer lidt.

Hvis nu venstrefløjen finder ud af, at de søreme skal lave sådan en helt ny revolution eller gøre op med alle de her ting, som vi jo ellers har lavet et godt og konstruktivt samarbejde med. Socialdemokraterne om, så bliver man jo lidt be-

kymret, når man sidder nede på sin bænk, for, om det betyder, at nu skal vi ikke have det her store fokus på faglighed, men i stedet for have fokus kun på de kreative fag. Det håber jeg sandelig ikke.

Så jeg håber bare, at vi kan være enige om, at vi skal fastholde den gode politik, vi har lavet, og det gode samarbejde, vi har, og at det også betyder, at vi nu laver de her forsøg f.eks. med at samle de kreative fag og på den måde styrke dem og måske gøre dem til udtræksfag på et tidspunkt.

Kl. 13:39

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Mogens Jensen for anden korte bemærkning.

Kl. 13:39

Mogens Jensen (S):

Jeg ved ikke, om ordføreren vil være enig med mig i – men jeg tror, at mange, der beskæftiger sig med skolepolitik, og i hvert fald lærerne vil være enige med mig i – at der igennem de senere år har været meget negativ fokus på folkeskolen på grundlag af nogle dårlige PISA-undersøgelser på et tidspunkt. Det er det fokus, vi gerne vil forsøge at ændre, bl.a. ved at skabe mere fokus på de kreative, praktiske fag.

Men netop når ordføreren selv siger, at vi er så enige – og jeg synes også, at der er mange gode toner her i dag, og det startede jeg i øvrigt også mit indlæg med at håbe på der ville blive – så forstår jeg simpelt hen ikke, hvorfor det er nødvendigt for regeringspartierne at fremsætte et andet forslag til vedtagelse end det, der ligger her, hvor vi peger på, at der skal laves en strategiplan, der skal igangsættes nogle forsøg, og der skal etableres et videncenter. Jeg forstår jo på undervisningsministeren, at det oven i købet står i ministerens egen handlingsplan.

Der er intet af det her, vi er uenige om, og alligevel fremsætter regeringspartierne et andet forslag til vedtagelse. Hvorfor gør man det?

Kl. 13:40

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ordføreren.

Kl. 13:40

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg tror sådan set også godt, at vi kan finde hinanden, og det lyder jo også sådan på debatten, men jeg ser altså ingen grund til, at vi skal vente 3 år på at få nogle resultater. Som tidligere ordførere også har været inde på, er der allerede nogle ting i gang, vi kan bruge, og i øvrigt vil jeg sige: hvorfor skal vi begrænse det til 3 år, og hvorfor skal vi begrænse det til ti skoler? Så jeg