

Kl. 14:33

Mogens Jensen (S):

Det synes jeg selvfølgelig er positivt. Jeg står her med en artikel, fra dengang rådgivningsgruppens anbefalinger blev offentliggjort, hvor ministeren også siger, at man vil rådføre sig med forligsparterne, hvilket altså ikke er sket, og det er jo dog snart 1½ år siden. Derfor må vi vel være lidt undskyldt, når vi tænker på, om der nu også sker noget.

Men jeg vil også spørge ind til det med videncenteret. Jeg kan forstå, at det også er med på ministerens initiativplan, og så er det selvfølgelig lidt mærkeligt, at regeringspartierne ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse, hvis det er det eneste, der skiller os, når altså ministeren alligevel har det stående i sit initiativkatalog. Vi er jo meget åbne over for, hvor og hvordan det skal placeres, hvordan det skal sammensættes. Det står der sådan set ikke noget om i papiret, så det undrer mig lidt, at det kan være begrundelsen for, at man ikke kan tilslutte sig oppositionens forslag til vedtagelse.

Kl. 14:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 14:34

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg tror, at hvis oppositionspartierne havde været så ivrige efter dét, så skulle de have bedt om, at forespørgslen blev stillet af alle partier, og så skulle de have lagt op til, at man så også kom med en fælles vedtagelse – så kunne vi have talt om det. Men lad det nu ikke skille os ad, for det står jo fornuftige ting i begge vedtagelser. Nu bliver den ene vedtaget og den anden forkastet, men jeg har jo lige stået og sagt pæne ord om den, der bliver forkastet. Så skal vi ikke bare tage det derfra?

Så er jeg glad for, at hr. Mogens Jensen *nu* er overbevist om, at regeringen faktisk arbejder seriøst og ret omfattende med de musik-praktiske fag.

Kl. 14:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 14:35

Leif Lahn Jensen (S):

Jeg undrer mig lidt over det, ministeren står og siger om, at vi skulle have forsøgt at få en vedtagelse for alle, og at vi måske skulle have gjort lidt mere, hvis vi ønskede det.

Jeg står også med et citat her under overskriften folkeskolen, lige efter at den her rådgivningsgruppe var kommet med noget. Da sagde ministeren:

»Jeg forestiller mig den videre proces tilrettelagt, så jeg drøfter anbefalingerne med forligspartierne bag folkeskoleloven og folkeskolens parter,« og så kommer: »herunder ... med min ministerkollega ...«.

Så undrer det mig lidt, når nu ministeren har været så ivrig og er kommet med en del udmærkede forslag – for vi er jo egentlig meget, meget enige – hvorfor ministeren så ikke har taget det op med forligsparterne.

Kl. 14:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 14:36

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg håber ikke, at hr. Leif Lahn Jensen har noget imod, at to ministerier arbejder tæt sammen om at nedbryde murene imellem ministerierne. Det er jo noget, som man ikke behøver Folketingets opbakning til, men som jeg går ud fra som en selvfølge at der *er* opbakning til i Folketinget – hvad debatten jo også har vist. Jeg håber heller ikke, at han har noget imod, at en minister grundigt forbereder sine initiativer. Jeg synes jo, det var værre, hvis jeg nu havde lanceret en hel masse ting uden overhovedet at drøfte det med partierne. Her får jeg så at vide, at jeg har holdt det for meget for mig selv. Jo, men så har jeg da i hvert fald heller ikke fyret det af, før jeg har drøftet det med nogen.

Kort sagt: Er det her ikke noget fnidder at snakke om? Skulle vi ikke snakke om sagen?

Kl. 14:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere en kort bemærkning fra hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 14:37

Leif Lahn Jensen (S):

Det kan vi godt, men jeg er nødt til at sige til ministeren, at ministeren er forberedt, og det har jeg også tit set – den ros skal ministeren have. Nu ved jeg ikke, om ministeren har læst vores forslag, men lige på det her punkt siger vi faktisk, at undervisningsministeren og kulturministeren skal lave en strategiplan sammen; det er faktisk det, vi har sagt.

Jeg vil lige slutte af med at sige, at vi jo er meget, meget enige med ministeren om alle de her punkter, og så er det, det undrer mig, at man ikke følger det forslag, vi er kommet med; det