

Derfor er det jo lidt mærkeligt, at man skal høre, at ministeren så ikke vil være indstillet på at få lavet en ny runde med lovovervågning, som bl.a. går ud på at afdække det, som ministeren selv var inde på, nemlig om de tal, der er gældende for Fyn, også er gældende på landsplan. Jeg forstår slet ikke, at ministeren ikke kan se, at det ville være rimeligt over for forældre, der sidder derude og kan være nervøse for, om pædofile nu vil trænge igennem det her lille sikkerhedsnet, vi har, der hedder en børneattest, fordi ministeren ikke handler i tide.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at ministeren vil udsætte det her med risiko for, at der er pædofile, der ansættes ude i foreningerne. Jeg forstår det ikke.

Kl. 15:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 15:04

Kulturministeren (Carina Christensen):

Jeg bliver nødt til at sige, at det simpelt hen ikke er rigtigt, hvad hr. Mogens Jensen siger. Det her handler jo ikke om, at regeringen ikke vil handle i tide. Tværtimod handler vi hurtigere, end Socialdemokraterne lægger op til i deres beslutningsforslag.

Her foreslår Socialdemokraterne, at vi laver en lovrevision i løbet af 2009, og så skal der ved slutningen af 2009 følges op på lovrevisionen, og det skal være med en landsdækkende undersøgelse blandt dem, som i dag har pligt til at indhente de her børneattester, og så skal vi se, om der er behov for stramninger. Det er nøjagtig det, vi gør. Den eneste forskel er bare, at vi allerede gør det inden sommerferien 2009.

De, der har fingeren på pulsen, de, der virkelig ved, hvad der foregår ude i foreningerne, er ikke mindst organisationer som DIF og DGI. De er lige nu i gang med en kæmpe landsdækkende undersøgelse, hvor de tager kontakt til alle de ca. 12.000 foreninger, der er under dem. Den viden, der kommer tilbage fra dem, og den feedback, vi får her, er helt uvurderlig, og det synes jeg på ingen måde der er grund til at underkende.

Det, der jo er så vigtigt, er, at vi følger op, når vi nu får resultaterne fra DIF og DGI. Og der lægger jeg op til at invitere alle Folketingspartier til forhandlinger, så vi kan gennemgå resultaterne af undersøgelsen og se, om der er behov for ændringer af loven, og se, om der er behov for stramninger. Det må da siges at være handling her og nu.

Kl. 15:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Hr. Mogens Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:05

Mogens Jensen (S):

Jeg vil gerne understrege over for ministeren, at vores forslag havde den hensigt, at ministeren med det samme kunne igangsætte det her nødvendige arbejde. Men nu er vi i december måned, og det er klart, at så vi forventer ikke, at ministeren har gjort det i november, men at hun vil kunne starte det den 1. januar.

Når ministeren henholder sig til den undersøgelse, som idrætsforeningerne nu laver, må jeg sige, at det jo er fint nok, at de tjekker op i deres system, hvordan og hvorledes de mener, at tingene forholder sig. Men skal man lave en undersøgelse, som er repræsentativ, som ministeren selv var inde på, så mener jeg, at det bør være et uafhængigt forskerhold, som skal gennemføre den undersøgelse, som det er almindelig vane, når vi undersøger, hvordan tingene står til. Det her vil jo handle om, at idrætsforeninger sådant undersøges sig selv. Det er fint nok, det bidrag kan vi også bruge – det kan jeg godt se. Men det, jeg taler om, er altså, at man får en undersøgelse, som er dækkende for hele landet, og som er sat sammen på den rigtige måde af folk, der har forstand på den slags.

Kl. 15:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 15:06

Kulturministeren (Carina Christensen):

Så kan det være, at jeg bare ikke er så god til at læse Socialdemokraternes beslutningsforslag. Her står der:

»Folketinget pålægger regeringen i 2009 at foretage lovovervågning ...«

»I løbet af 2009« står der altså sort på hvidt. Hvis det skal læses som »med det samme«, er jeg glad for, at vi er fuldstændig enige, for vi er jo lige netop gået i gang med det samme.

Så kan jeg forstå, at hr. Mogens Jensen synes, det er mere interessant at høre nogle uafhængige forskere og bede dem om at lave en eller anden meget stor undersøgelse i stedet for at spørge dem, der virkelig har fingeren på pulsen og virkelig ved, hvad det her handler om, nemlig de store foreninger, ikke mindst idrætsorganisationerne, som nu tager direkte kontakt til dem, det handler om, nemlig lederne osv. ude hos dem. Ca. 12.000 medlemmer i deres foreninger