

medlemsforeningerne i gang. Den følges så op af yderligere en informationskampagne og en spørgeskemaundersøgelse i alle de foreninger, som har børn som medlemmer.

Som jeg har forstået på ministerens udtalelser, vil der allerede i løbet af det første halvår af 2009 ligge et resultat af de her undersøgelser, som de to store organisationer har iværksat. Det vil jo så kunne munde ud i, at vi allerede inden sommeren vil kunne sætte os sammen og se, om det blot har været uvidenhed, manglende information, der har gjort, at nogle foreninger ikke har udstedt attesterne, eller om der vitterlig er behov for en stramning af loven.

Socialdemokraternes forslag lægger op til, at der skal finde en lovovervågning sted. Der mener Dansk Folkeparti, det vil være en form for dobbeltarbejde ud fra det, vi nu har hørt ministeren sige, men også ud fra det, vi selv har erfaret er i gang, og det vil måske forvirre mere, end det vil gavne i forhold til det, vi måske allerede i dag bliver enige om, nemlig at der skal være fokus på, at alle lever op til lovkravene. Derfor håber jeg jo lidt, at vi som et resultat af den debat, vi har i dag, kan blive enige om, at vi alle har de samme gode hensigter og ønsker om, at loven håndhæves, og at vi forhåbentlig kan sætte os sammen i ordførerkredsen, når vi nu når maj måned, og se, om ikke vi kan få endevendt de her resultater, der nu kommer frem. For som jeg har læst Socialdemokraternes forslag, er det sådan, at der er en tidshorisont, som siger: bare i løbet af 2009. Der synes jeg, at jo før, vi kan komme i gang, jo bedre, så vi kan se, om der bare har været uvidenhed, eller om det er noget, der er behov for at blive strammet op på. Det er i hvert fald noget, som Dansk Folkeparti aktivt vil gå ind i.

Så jeg synes, vi skal se de her resultater, og jeg er ikke så bekymret, som hr. Mogens Jensen er over for det her. Jeg synes jo netop, at det er dem, der har fingeren på pulsen, der skal melde tilbage til os, sådan at vi som lovgivere kan være med til at stramme loven op.

Kl. 15:19

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:19

**Mogens Jensen (S):**

Det er muligt, jeg er mere bekymret med hensyn til, om vi lader der gå for lang tid, før vi har sikret os et overblik over det hul, der altså er med hensyn til, om loven bliver overholdt, og der-

med sikrer, at der ikke bliver ansat pædofile i foreningerne. Det tror jeg ikke man kan være for forsigtig med.

Men jeg vil gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører, om ordføreren mener, man får det bedste grundlag for at tage stilling til problemet, ved at de foreninger, som forslaget omhandler, undersøger sig selv. Hvis det nu handlede om overholdelse af nogle veterinære regler ude i landbruget, ville Dansk Folkepartis ordfører så mene, at landbruget skulle undersøge sig selv? Handler det ikke om, at når man skal lave sådan en undersøgelse, skal det være en uvildig undersøgelse, og at parterne ikke skal undersøge sig selv?

Kl. 15:20

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:20

**Karin Nødgaard (DF):**

Der er jo åbenbart et problem, i og med at man kan se, at der er nogle, der ikke får afleveret de her attester. Det kan være, det skyldes uvidenhed, det er én ting, og det håber jeg selvfølgelig det bare er.

Hr. Mogens Jensen snakker om et grundlag, men jeg mener, at det bedste udgangspunkt er, at der bliver handlet lige her og nu, og der mener jeg altså, at de, der har fingeren på pulsen, faktisk er de to store organisationer herhjemme. Jeg synes, det er flot, at der allerede er iværksat noget arbejde, og at det bliver fulgt op, så vi som politiske ordførere allerede kan sætte os sammen allerede i maj-juni, altså inden vi går på sommerferie, og se på, om der skal strammes op, og så få lavet de stramninger af lovgivningen, hvis det er relevant.

Kl. 15:21

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Hr. Mogens Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:21

**Mogens Jensen (S):**

Ja, vi skal handle hurtigst muligt, og jeg kan også garantere fru Karin Nødgaard, at hvis Socialdemokraterne ikke havde rejst denne sag og ikke havde fremsat beslutningsforslaget, havde regeringen jo stadig haft den samme position som den, vi hørte om så sent som i slutningen af august. Da vi rejste problemstillingen, sagde man, at det her kan vi vente 2-3 år med at evaluere. Det var det svar, vi fik så sent som i august måned.