

Kl. 15:31  
**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Så er det ordføreren.

Kl. 15:31  
**Henriette Kjær (KF):**  
 Nej, jeg har ikke set selve undersøgelserne fra foreningerne DGI og DUF.

Kl. 15:31  
**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Så er det hr. Mogens Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:31  
**Mogens Jensen (S):**  
 Jeg er fuldstændig enig i, at det, at DGI og DIF selv tager fat på den her problemstilling, er utrolig vigtigt. Det er måske det vigtigste redskab overhovedet, for her når vi ud til alle foreningerne også med oplysning på området, som jeg tror vil hjælpe meget.

Men jeg må sige, at med de foreninger, som med alle mulige andre, skal vi jo sikre os, at når man så sætter sådan en undersøgelse i gang, er den valid. Jeg kan forstå, at der ikke er nogen – i hvert fald ikke nogen af dem, vi har hørt indtil nu – der kender til, hvad undersøgelsen faktisk indeholder. Er den valid? Har man forskere indeover? Er der tre spørgsmål, er det et spørgsmål? Der vil jeg spørge, om ordføreren ikke er enig med mig i, at man da bør kunne være enige om at lave en undersøgelse, som er valid, og som er holdbar. Det er jo det, Socialdemokraterne har ønsket.

Kl. 15:32  
**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Så er det ordføreren.

Kl. 15:32  
**Henriette Kjær (KF):**  
 Først vil jeg lige undskylde over for spørgeren, at jeg kom til at kalde DIF for DUF, men det vil så også være relevant at gå videre med DUF på et tidspunkt og måske inddrage dem i det her arbejde. Men nok om det.

Nej, jeg er altså ikke helt enig i, at det behøver at være en så videnskabelig undersøgelse, som ordføreren her antyder at det bør være. Jeg mener i høj grad, at det bør handle om, at man stiller spørgsmålet: Bliver der indhentet børneattester i jeres klub? Og der skal være et informationsbrev om vigtigheden af, at man gør det, og man skal også have folk til at svare ja eller nej til, om de gør det, eller de ikke gør det. Det er jo det, vi skal frem til. Vi skal gerne frem til en høj svarprocent og også gerne til, at de fleste klubber selvfølgelig indhenter børneattester. De, der

ikke gør det, skal selvfølgelig have et brev om, at det skal de, det er lovpligtigt.

Kl. 15:33  
**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
 Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførrækken, og den næste ordfører er den radikale ordfører, og det er hr. Johs. Poulsen.

Kl. 15:33  
 (Ordfører)  
**Johs. Poulsen (RV):**

Det Radikale Venstre er ligesom de øvrige partier, der hidtil har udtalt sig om sagen, naturligvis optaget af, at vi gør, hvad vi kan, for at beskytte børn mod overgreb. Derfor synes vi også, at det er vigtigt, at man i den her sag forsøger at finde en tilgang, som betyder, at der i foreningerne, som der her er tale om, føles størst muligt ejerskab til det, der foregår, og at man i foreningerne har størst mulig forståelse for, at den fremgangsmåde, der skal anvendes, er en, som man også dér synes om, og som man mener er den rigtige til at få foreningerne til at agere hensigtsmæssigt.

Der er derfor tale om en slags balancegang, kan man sige, mellem en meget vigtig hensyntagen til børn og på den anden side: set en tillid til, at det med rimelighed kan administreres af foreningerne. Og det er der måske nok ikke et fuldstændig entydigt svar på hvordan man bedst muligt gør, men efter vores opfattelse bør man i alt fald i første omgang afvente, at DGI og Dansk Idræts-Forbund forsøger at udfolde de størst mulige bestræbelser i retning af netop at få skabt det ejerskab i foreningerne til, at det her er en opgave, som man skal tage sig af.

Det er jo helt tydeligt, at den undersøgelse, der ligger til grund for udarbejdelsen af beslutningsforslaget – det går jeg i hvert fald ud fra er det, som er tilgangen – jo viser, at der med rimelighed kan antages at være problemer med opfyldelsen af det, der er lovens intention.

Men vi er altså af den opfattelse, at man i første omgang bør satse på, at DIF og DGI via deres arbejde bør sikre, at man som sagt får så stort et ejerskab til problemstillingen i de enkelte foreninger som overhovedet muligt. Vi tror faktisk, at det er det, der i sidste ende vil virke bedst. Der er altså også noget, der hedder, at hvis man kommer fra Christiansborg og lovgiver på et område, eller hvis man meget firkantet har tilgang til et område, og det opleves, som om man får noget trukket ned over hovedet, så kan det somme tider have den modsatte virkning. Derfor er vi ret optaget af, at det her tilrettelægges